



STADSPEILING VENLO

2010

Onderwerpen:

- Voorzieningenniveau in de buurt
- Verkeer en vervoer in de buurt
- Voorzieningen in de gemeente
- Verkeer en vervoer in de gemeente
- Gemeentelijke organisatie/ gemeentebestuur
- Gemeentelijke regels
- Gemeentelijke informatie
- Betrekken burgers bij gemeentelijke plannen
- Gemeentelijk belastinggeld
- Het beeld van de binnenstad
- Imago van Venlo
- Venlo Schoon
- Afvalinzameling
- Brandweer Venlo
- Centrum Jeugd en Gezin
- Gezond bewegen en sport
- Zelfredzaamheid
- Maatschappelijke participatie
- Achtergrondgegevens deelnemers enquête

INHOUDSOPGAVE

Pagina

<u>INLEIDING</u>	5
1. WAAR STAAT JE GEMEENTE	7
1.1 Voorzieningsniveau in de buurt	7
1.2 Verkeer en vervoer in de buurt	7
1.3 Voorzieningen in de gemeente	8
1.4 Verkeer en vervoer in de gemeente	9
1.5 Gemeentelijke organisatie/ gemeentebestuur	9
1.6 Gemeentelijke regels	10
1.7 Gemeentelijke informatie	11
1.8 Betrekken burgers bij gemeentelijke plannen	11
1.9 Gemeentelijk belastinggeld	12
2. HET BEELD VAN DE BINNENSTAD VAN VENLO	13
3. IMAGO VAN VENLO	16
4. VENLO SCHOON	20
5. AFVALINZAMELING	30
6. BRANDVEILIGHEID	34
7. CENTRUM JEUGD EN GEZIN	41
8. GEZOND BEWEGEN EN SPORT	47
9. ZELFREDZAAMHEID	50
10. MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE	52

BIJLAGEN

1. Opzet van het onderzoek	57
2. Algemene respondentkenmerken	58
3. Algemene opmerkingen van de respondenten n.a.v. het onderzoek	63
4. Vooraankondigingsbrief en begeleidende brief	69
5. Vragenlijst stadspeiling 2010 (met ongewogen frequentieverdeling)	71

INLEIDING

Aanleiding tot het onderzoek

Het is inmiddels al weer zestien jaar geleden (namelijk in 1994), dat het toenmalige gemeentebestuur van Venlo besloten heeft om jaarlijks een enquête onder de inwoners te houden om op de hoogte te blijven van wat er onder de bevolking leeft. Zodoende kan bij het uitstippelen van het gemeentelijk beleid beter rekening gehouden worden met de opvattingen en wensen van de burgers. De jaarlijkse enquête kreeg de naam "Stadspeiling". In de loop der jaren is deze stadspeiling ook steeds meer ingezet als onderzoeksinstrument voor het monitoren en evalueren van het beleid.

De onderwerpen van de stadspeiling 2010

Zoals gebruikelijk had ook de stadspeiling van 2010 de vorm van een omnibusonderzoek. Dat wil zeggen dat er meerdere onderwerpen in de vragenlijst aan de orde werden gesteld. De onderwerpen van dit jaar waren:

- Het vragenblok van de intergemeentelijke benchmark "Waar staat je gemeente", met als thema's:
 - Voorzieningenniveau in de buurt
 - Verkeer en vervoer in de buurt
 - Voorzieningen in de gemeente
 - Verkeer en vervoer in de gemeente
 - Gemeentelijke organisatie/ gemeentebestuur
 - Gemeentelijke regels
 - Gemeentelijke informatie
 - Betrekken burgers bij gemeentelijke plannen
 - Gemeentelijk belastinggeld
- Het beeld van de binnenstad
- Imago van Venlo
- Venlo Schoon
- Afvalinzameling
- Brandveiligheid
- Centrum Jeugd en Gezin
- Gezond bewegen en sport
- Zelfredzaamheid
- Maatschappelijke participatie

Onderzoeksopzet

Het onderzoek had de vorm van een schriftelijke enquête. De dataverzameling vond plaats in de maand maart. Ten behoeve van het onderzoek is een steekproef uit het bevolkingsbestand getrokken van in totaal 2.000 personen van 18 jaar en ouder. Bewoners van kloosters, verpleeg- en verzorgingshuizen, asielzoekerscentra, daklozentehuizen e.d., werden buiten de steekproef gehouden. Waar in dit rapport wordt gesproken over "*de Venlonaren*" of "*de inwoners*", wordt dan ook steeds bedoeld op de inwoners van de gemeente Venlo van 18 jaar en ouder, exclusief de tehuusbewoners.

Na een administratieve correctie (o.a. ten aanzien van postadressen van inwoners zonder vast woonadres) en na aftrek van de onbezorgbare formulieren (o.a. vanwege verhuizing of overlijden) resteerden 1.934 personen in de steekproef. De respondenten ontvingen voor aanvang van het onderzoek een vooraankondigingsbrief, die getekend was door de burgemeester. Vervolgens werden de vragenlijsten bij de respondenten thuis bezorgd en opgehaald door leden van lokale verenigingen. Desgewenst kon men de vragenlijst ook per post terugsturen.

In totaal zijn 1.450 ingevulde vragenlijsten geretourneerd. Hiervan werden 1.336 (92%) ingeleverd bij de ophalers en 114 formulieren (8%) werden per post teruggestuurd. Al met al bedroeg de algehele respons van de stadspelling 75%. Dat is zonder meer een tevredenstellend percentage.

Voor een nadere uiteenzetting over de onderzoeksopzet wordt verwezen naar bijlage 1.

Opbouw van het onderzoeksverslag

In het rapport wordt aan elk van de tien hoofdthema's een apart hoofdstuk gewijd. In de vragenlijst werden ook enkele algemene persoonsgegevens van de respondenten gevraagd, zoals geslacht, leeftijd, opleidingsniveau e.d.. Een gedetailleerde kenschetsing van de respondentgroep is opgenomen in bijlage 2.

Opmerkingen bij de tabellen in het rapport

Hiervoor is vermeld dat in totaal 1.450 personen aan het onderzoek hebben meegewerkt. Dat neemt niet weg dat het aantal respondenten per vraag kan verschillen. Dat komt doordat niet alle respondenten alle vragen hebben beantwoord. In sommige gevallen mocht men vragen, die voor de betrokkene niet van toepassing waren, overslaan. Maar soms hebben respondenten ook uit eigen beweging bepaalde vragen (of vragenblokken) overgeslagen.

De percentages in de tabellen in dit rapport zijn over het algemeen dan ook gebaseerd op de valide antwoorden. Dat wil zeggen dat respondenten, die een bepaalde vraag niet hebben beantwoord, niet zijn meegerekend in de percentiebasis.

Tenslotte nog een opmerking over de tabellen en grafieken in dit rapport, waarbij de onderzoeksresultaten van 2010 worden vergeleken met die van eerdere stadspellingen. Bij het interpreteren van verschillen tussen 2010 en eerdere jaren moet men in het achterhoofd houden, dat de gemeente Venlo op 1 januari 2010 gefuseerd is met de voormalige gemeente Arcen & Velden. Het aandeel respondenten, dat afkomstig is uit de gemeente Arcen & Velden, is weliswaar beperkt (namelijk 8%), maar verschillen tussen 2010 en eerdere jaren kunnen gedeeltelijk veroorzaakt worden door de genoemde gemeentelijke herindeling.

1. WAAR STAAT JE GEMEENTE

Op initiatief van de afdeling Staf Bestuur & Directie van de gemeente Venlo neemt Venlo sinds eind 2009 deel aan het benchmarkproject "Waar staat je gemeente". In dit project worden twee voormalige landelijke benchmarkinitiatieven samengevoegd; namelijk enerzijds het initiatief www.watdoetjegemeente.nl, dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2004 heeft opgezet om gemeentelijke kengetallen op diverse beleidsterreinen te verzamelen en te ontsluiten, en anderzijds het onderzoeksinstrument de "Staat van de Gemeente", dat eveneens in 2004 op initiatief van de Vereniging van Gemeentesecretarissen (VGS) is ontwikkeld. In het nieuwe instrument "Waarstaatjegemeente" worden 'harde' gemeentelijke prestatie-indicatoren (uit Wat doet je gemeente) aangevuld met 'zachtere' indicatoren uit een burgerpeiling en klanttevredenheidonderzoek (uit de Staat van de Gemeente). De 'zachtere' indicatoren van de burgerpeiling worden in Venlo via de stadspeiling verzameld.

1.1 Voorzieningenniveau in de buurt

Het eerste vragenblok van de burgerpeiling "Waar staat je gemeente" informeert naar de tevredenheid van de burgers over het voorzieningenniveau in hun woonbuurt. In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel procent van de deelnemers van de stadspeiling tevreden is met de genoemde voorzieningen. In de laatste kolom is ook een rapportcijfer voor de voorzieningen vermeld. Dit rapportcijfer is berekend op basis van de antwoorden, waarbij de antwoorden "weet ik niet/ geen mening" en "niet van toepassing" buiten beschouwing zijn gelaten.

		zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepassing	Rapport cijfer
	%								
a	Winkels voor de dagelijkse boodschappen (n=1.442)	22	54	12	8	4	0	1	7,7
b	Basisonderwijs (n=1.388)	13	46	5	2	0	5	29	8,1
c	De wijze waarop het afval wordt ingezameld (n=1.435)	13	68	12	5	1	1	0	7,8
d	Het schoonhouden van uw buurt (n=1.434)	4	45	30	16	5	1	0	6,6

De inwoners blijken het meest tevreden te zijn over het basisonderwijs. Het minst tevreden is men over het schoonhouden van de buurt. Maar ook het schoonhouden van de buurt wordt nog met een 6,6 gewaardeerd.

1.2 Verkeer en vervoer in de buurt

In het tweede vragenblok is aan de deelnemers van de stadspeiling gevraagd of ze tevreden zijn over enkele verkeers- en vervoersaspecten in hun woonbuurt.

De inwoners blijken het meest tevreden te zijn over de bereikbaarheid van de buurt met de auto. Het minst tevreden is men over de parkeergelegenheid en de verkeersveiligheid in de buurt, maar ook die aspecten worden nog met een 6,6 beoordeeld. Leden uit huishoudens met jonge kinderen zijn minder tevreden over de

verkeersveiligheid dan andere deelnemers aan de enquête.

		zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepassing	Rapport cijfer
%									
a	Openbaar vervoer (n=1.435)	6	49	15	7	3	8	12	7,2
b	Parkeergelegenheid (n=1.431)	6	49	18	14	8	1	4	6,6
c	Verkeersveiligheid in uw buurt (n=1.435)	4	49	24	17	6	1	0	6,6
d	Bereikbaarheid van de buurt met de auto (n=1.435)	12	71	8	4	2	0	2	7,8

1.3 Voorzieningen in de gemeente

In de vorige vragenblokken werd gevraagd naar de tevredenheid van de burgers over enkele voorzieningen in hun woonbuurt. De volgende twee vragenblokken hebben betrekking op de tevredenheid over het voorzieningenniveau in de gemeente in totaliteit.

		zeer tevreden	tevreden	noch tevreden, noch ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepassing	Rapport cijfer
%									
a	Het totale winkel-aanbod (n=1.431)	7	57	22	12	2	1	1	7,1
b	De uitgaansmogelijkheden, horeca en dergelijke (n=1.410)	2	40	25	16	5	5	7	6,4
c	Het aanbod van culturele voorzieningen (n=1.403)	2	43	29	10	3	8	5	6,8
d	Het aanbod van verenigingen, clubs, cursussen en dergelijke (n=1.419)	3	61	16	4	1	8	6	7,4
e	De sportvoorzieningen (n=1.418)	4	63	14	4	1	7	8	7,6
f	Het onderwijs in het algemeen (n=1.398)	3	53	12	2	0	8	21	7,6
g	De gezondheidszorgvoorzieningen in het algemeen (n=1.421)	4	63	20	5	2	4	2	7,4
h	De welzijnsvoorzieningen (zoals een buurthuis of jongeren-centrum) (n=1.401)	2	26	26	14	3	17	14	6,3

Over het algemeen is de Venlonaar wel tevreden met de genoemde voorzieningen in de gemeente; vooral over de onderwijs- en sportvoorzieningen. Het minst tevreden is men over de welzijnsvoorzieningen, zoals een buurthuis of jongerencentrum.

1.4 Verkeer en vervoer in de gemeente

Over het verkeer en vervoer is men een tikkeltje minder tevreden. Het rapportcijfer voor de parkeer-mogelijkheden in de gemeente blijft net onder de 6 steken. Het openbaar vervoer kan wel op een ruime voldoende rekenen.

		zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet ik niet/geen mening	niet van toepassing	Rapport cijfer
%									
a	Het onderhoud van wegen en fietspaden (n=1.450)	2	39	28	22	7	2	1	6,1
b	De parkeer-mogelijkheden in de gemeente (n=1.426)	2	32	29	27	7	1	2	5,9
c	Het openbaar vervoer in de gemeente (n=1.428)	2	47	22	7	2	10	10	7,0
d	De verkeersveiligheid in de gemeente (n=1.424)	1	40	36	17	3	3	1	6,4

1.5 Gemeentelijke organisatie/ gemeentebestuur

De benchmark "Waar staat je gemeente" bevat ook gegevens over de waardering, die de burgers hebben ten aanzien van het gemeentebestuur. Via een aantal stellingen wordt nagegaan wat de burgers -vanuit hun rol als kiezer- vinden van het gemeentebestuur. De eerste 5 stellingen in de volgende tabel zijn afkomstig uit de benchmark.

De laatste 3 stellingen zijn toegevoegd ten behoeve van de monitoring van de gemeentelijke beleidsprogramma's. De gemeente Venlo heeft namelijk een aantal beleidsprogramma's opgesteld, die ambities, (operationele) doelstellingen en programmaliijnen bevatten. Om na te kunnen gaan in hoeverre de doelen gehaald worden, zijn per programmaliijn indicatoren opgesteld om de vorderingen en prestaties meetbaar te maken. Diverse vragenblokken uit deze stadspeiling leveren cijfers voor deze programma-indicatoren. De laatste 3 stellingen uit onderstaand vragenblok worden gebruikt voor de indicator, die is vastgesteld voor de programmaliijn "Vertrouwen in het bestuur" uit het beleidsprogramma "Dienstverlening".

Wat betreft de indicatoren voor de benchmark "Waar staat je gemeente" kan geconstateerd worden dat de Venlonaar over het algemeen een redelijk vertrouwen heeft in de burgemeester en wethouders. Het aandeel inwoners dat zich vertegenwoordigd voelt door de gemeenteraad is echter kleiner dan het aandeel inwoners dat zich niet vertegenwoordigd voelt. Evenzo is het aandeel Venlonaren, dat vindt dat burgemeester en

wethouders hun beloften waar maken, kleiner dan het aandeel dat juist vindt dat ze hun beloften niet waarmaken.

	%	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening	Rapport cijfer
1	Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt (n=1.421)	1	24	37	23	3	11	5,9
2	Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad (n=1.415)	0	16	39	25	4	16	5,6
3	Ik heb vertrouwen in de burgemeester en wethouders (n=1.422)	2	32	41	10	3	12	6,5
4	Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar (n=1.418)	1	11	49	16	3	19	5,8
5	De gemeente wordt goed bestuurd (n=1.419)	1	25	46	10	2	16	6,3
6	Het gemeentebestuur heeft een duidelijke visie op de toekomst van de gemeente (n=1.415)	2	27	39	12	2	19	6,3
7	Het gemeentebestuur van Venlo durft heldere keuzes te maken (n=1.408)	2	21	39	16	3	20	6,1
8	De burgemeester en wethouders van de gemeente zijn inspirerende leiders voor de mensen in de hele gemeente (n=1.408)	2	15	41	19	5	19	5,8

Dat zelfde beeld treffen we aan bij de laatste stelling uit bovenstaand overzicht: het aandeel inwoners dat vindt dat burgemeester en wethouders inspirerende leiders zijn, is kleiner dan het aandeel inwoners dat het daar niet mee eens is.

1.6 Gemeentelijke regels

Elke gemeente heeft plaatselijke regels en verordeningen. In het kader van "Waar staat je gemeente" zijn onderstaande stellingen aan de deelnemers van de stadspelling voorgelegd om te achterhalen wat zij van die regels vinden.

	%	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening	Rapport cijfer
1	De gemeente heeft duidelijke regels/ verordeningen (n=1.411)	1	38	36	10	1	14	6,7
2	De gemeente controleert en handhaaft deze regels goed (n=1.412)	1	21	43	16	3	16	6,1
3	Op een aantal terreinen ontbreken gemeentelijke regels (n=1.410)	2	23	40	6	1	28	5,5
4	Een burger in onze gemeente heeft te maken met tegenstrijdige gemeentelijke regels (n=1.408)	2	17	40	11	0	29	5,7

De deelnemers aan de stadspelling geven de gemeente een 6,7 als rapportcijfer voor de duidelijkheid van regels en verordeningen. Ten aanzien van de volledigheid en consistentie van de regels is men echter minder positief.

1.7 Gemeentelijke informatie

Qua gemeentelijke informatieverstrekking scoort Venlo ruim voldoende. Dat geldt zowel voor de duidelijkheid als de bereikbaarheid van die informatie. De informatie op de gemeentelijke website wordt met een 6,9 beoordeeld.

		%	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening	Rapport cijfer
1	De gemeente geeft in het algemeen duidelijke informatie (n=1.411)		3	60	24	7	1	6	7,2
2	Ik kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen (n=1.409)		3	54	24	11	2	6	7,0
3	De gemeentelijke informatie via de lokale kranten is goed (n=1.415)		3	57	25	6	1	9	7,2
4	De informatie op de gemeentelijke website is goed (n=1.390)		2	37	27	6	1	27	6,9

1.8 Betrekken burgers bij gemeentelijke plannen

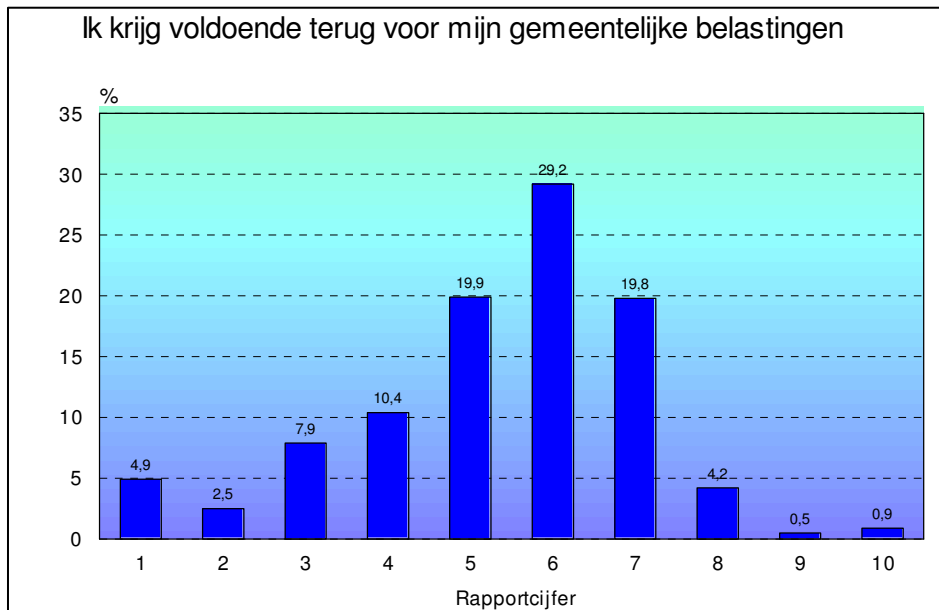
Over het algemeen vindt de Venlonaar, dat hij als burger matig betrokken wordt bij gemeentelijke plannen. Zo is 'slechts' een op de vijf deelnemers van de stadspelling van mening, dat burgers voldoende betrokken worden bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen, terwijl 27% juist van mening is dat de burger onvoldoende betrokken wordt. De berekende "rapportcijfers" in onderstaand overzicht zitten vrijwel allemaal tussen de 5 en 6. Alleen met betrekking tot de vraag of de gemeente geïnteresseerd is in de mening van haar burgers wordt hoger dan een 6 gescoord.

		%	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening	Rapport cijfer
1	Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>totstandkoming</u> van gemeentelijke plannen (n=1.409)		1	19	35	24	3	19	5,8
2	Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>uitvoering</u> van gemeentelijke plannen (n=1.398)		1	13	38	26	3	19	5,6
3	De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers (n=1.403)		2	31	35	16	3	14	6,3
4	Burgers hebben voldoende invloed op datgene wat de gemeente doet (n=1.398)		0	10	37	32	5	16	5,3
5	Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen (n=1.388)		1	16	38	22	4	19	5,7

1.9 Gemeentelijk belastinggeld

De laatste vraag uit het vragenblok van de benchmark “Waar staat je gemeente” heeft betrekking op de gemeentelijke belastingen. Doel van de vraag is om te achterhalen of de burger -als belastingbetaler- vindt dat hij voldoende terugkrijgt voor zijn belastinggeld. De respondenten konden hun oordeel in de vorm van een rapportcijfer (tussen 1 t/m 10) kenbaar maken.

Het aldus verkregen rapportcijfer bedraagt 5,3. Daaruit blijkt dat de Venlonaar toch vrij kritisch is ten aanzien van het profijt dat hij ondervindt van de besteding van de gemeentelijke belastingen.



In bovenstaande grafiek is de spreiding van de rapportcijfers weergegeven. Uit de grafiek valt af te lezen, dat de meeste respondenten het rapportcijfer 6 (ofwel een voldoende) gegeven hebben.

2. HET BEELD VAN DE BINNENSTAD

In de stadspeiling van 2007 was een vragenblok opgenomen met als titel "Het beeld van de binnenstad". Dit vragenblok was bedoeld om het voormalige beleidsprogramma "Stedelijk Centrum" te monitoren. Het vragenblok is in 2010 herhaald om na te gaan of er de afgelopen jaren wijzigingen zijn opgetreden in de beleving van het centrum van de stad. Het vragenblok kan aldus bruikbare informatie opleveren voor het monitoren van het nieuwe gemeentelijke beleidsprogramma "Centrum Euregio".

Vooruitgang of achteruitgang stadscentrum

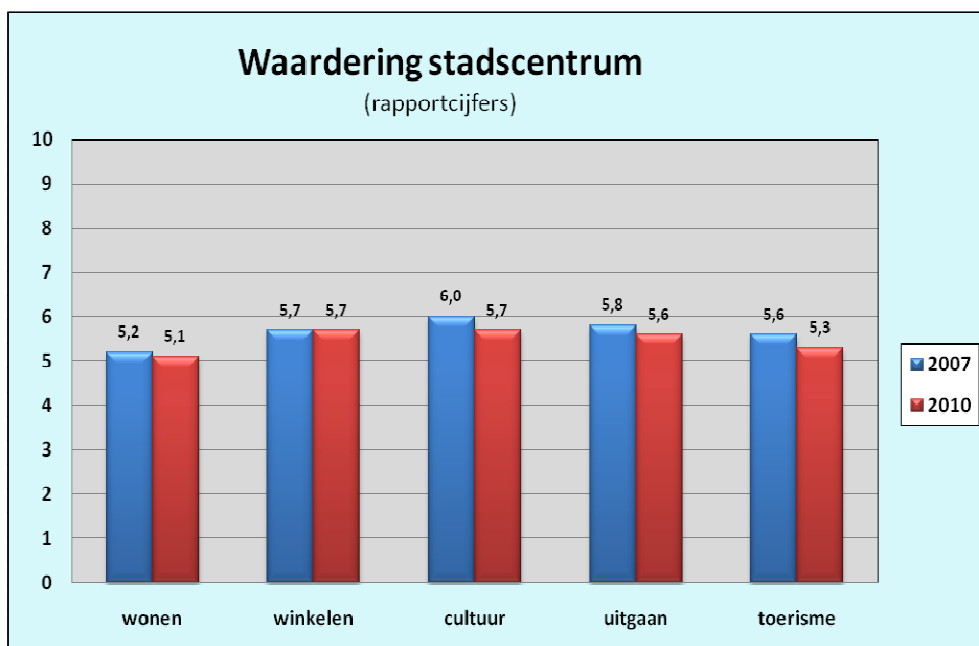
In 2007 was 40% van de Venlonaren van mening, dat het stadscentrum er het voorafgaande jaar op achteruit was gegaan. Van de andere kant meende 12% dat de binnenstad er juist op vooruit was gegaan.

In 2010 bedragen deze percentages respectievelijk 45% en 19%. De Venlonaar is de afgelopen 3 jaar dus meer uitgesproken gaan denken over de ontwikkeling van het stadscentrum. Per saldo is het verschil tussen het aandeel inwoners dat een achteruitgang signaleert versus het aandeel inwoners dat een vooruitgang ervaart iets gunstiger dan in 2007.

Beoordeling ontwikkeling stadscentrum afgelopen jaar (n=1.406)	%	2007	2010
vooruit gegaan		12	19
achteruit gegaan		40	45
gelijk gebleven		34	24
weet niet/ geen mening		15	12

Beoordeling stadscentrum

Aan de deelnemers van de stadspeiling is gevraagd om via een rapportcijfer (tussen 0 en 10) aan te geven hoe men een aantal aspecten van de binnenstad beoordeelt. In de volgende grafiek zijn deze rapportcijfers weergegeven. Daarbij zijn ook de cijfers van 2007 vermeld.



Uit de grafiek blijkt, dat de Venlonaar geen al te positief beeld van de binnenstad heeft. De vijf onderscheiden aspecten worden allen beoordeeld met een rapportcijfer tussen de vijf en de zes. Geen enkel aspect scoort dus een voldoende. Het hoogste rapportcijfer (5,7) geeft men aan de binnenstad als cultuur- en winkelgebied. De functie van het stadscentrum op het gebied van wonen wordt het laagst beoordeeld.

In vergelijking met drie jaar geleden oordeelt de Venlonaar nu nog wat negatiever. Dat geldt met name voor de aspecten cultuur en toerisme.

Naast de beoordeling van de binnenstad met behulp van rapportcijfers, is het stadscentrum ook beoordeeld met behulp van een aantal stellingen. In onderstaand overzicht is deze beoordeling weergegeven.

Percentage inwoners dat het (helemaal of grotendeels) eens is met de volgende stellingen			2007	2010
			%	
a.	Het stadscentrum van Venlo heeft een gevarieerd aanbod aan woningen	(n=1.386)	32	36
b.	Het stadscentrum van Venlo is een gebied met mooie gebouwen	(n=1.398)	62	60
c.	Het stadscentrum van Venlo is een gebied met veel monumenten	(n=1.384)	55	53
d.	Het centrum is een gebied met veel groen	(n=1.391)	43	45
e.	Het centrum is een gebied met mooie parken	(n=1.398)	63	59
f.	Het centrum van Venlo is een gebied met gezellige pleintjes en straten	(n=1.393)	58	56
g.	Het centrum van Venlo ligt mooi aan de Maas	(n=1.397)	56	56
h.	Het stadscentrum van Venlo is schoon	(n=1.396)	60	58
i.	Het stadscentrum van Venlo is veilig	(n=1.394)	32	37
j.	Het centrum van Venlo is goed bereikbaar met het openbaar vervoer	(n=1.420)	67	67
k.	Het centrum is goed bereikbaar met de fiets	(n=1.415)	95	88
l.	Bij een bezoek aan het centrum van Venlo kun je de auto goed kwijt	(n=1.403)	49	41
m.	In het stadscentrum kun je gezellig winkelen	(n=1.397)	51	54
n.	In het centrum van Venlo liggen veel gezellige horecazaken en terrasjes	(n=1.406)	74	69
o.	Voor leuk uitgaan moet je niet naar het stadscentrum van Venlo gaan	(n=1.405)	41	41
p.	Het centrum van Venlo heeft op cultureel gebied weinig te bieden	(n=1.401)	36	36
q.	Het centrum van Venlo heeft op het gebied van ontspanning weinig te bieden	(n=1.402)	45	45
r.	In het centrum van Venlo is er volop te doen aan feesten, festivals, evenementen e.d.	(n=1.413)	74	75

Uit het overzicht blijkt, dat de respondenten het meest positief zijn over de bereikbaarheid van het centrum met de fiets (88%), gevolgd door het aanbod aan feesten, festivals en evenementen (75%). Hierbij kan wel geconstateerd worden, dat de Venlonaar nu minder positief is over de bereikbaarheid van het centrum met de fiets dan 3 jaar geleden. Men zou kunnen vermoeden dat dit te maken heeft met de recente gemeentelijke herindeling, waarbij de voormalige gemeente Arcen & Velden met de gemeente Venlo is gefuseerd. Vooral de plaatsen Lomm en Arcen liggen wat verder af van de binnenstad. Een nadere analyse leert echter, dat de gemeentelijke cijfers slechts een fractie wijzigen als men het verhoudingsgewijs geringe aantal respondenten uit Arcen & Velden wel of niet in de berekening meeneemt. In feite is het zelfs zo, dat de inwoners uit Arcen & Velden de bereikbaarheid van het centrum van Venlo met de fiets hoger inschatten dan de inwoners van de voormalige gemeente Venlo zelf.

De binnenstad scoort het laagst op het gebied van de gevarieerdheid van het woningaanbod (36%) en veiligheid (37%), hoewel beide cijfers ten opzichte van drie jaar geleden duidelijk gestegen zijn.

In vergelijking met drie jaar geleden, scoort de binnenstad nu echter slechter qua mooie parken, gezellige horecazaken/terrasjes en vooral qua bereikbaarheid met de fiets en de parkeergelegenheid voor auto's. Die laatste twee aspecten hebben wellicht te maken met het feit, dat in en rond de binnenstad momenteel veel wegwerkzaamheden plaatsvinden.

3. IMAGO VAN VENLO

In 2008 is in Venlo een project van start gegaan ter versterking van het imago van de gemeente. Het project richt zich niet alleen op mensen van buiten de gemeente Venlo, maar ook op de eigen inwoners. Om de effecten van de imagocampagne te kunnen meten was in de stadspelling van 2008 -bij wijze van nulmeting- een vragenblok opgenomen over het beeld, dat de Venlonaren van hun stad hebben. Dit vragenblok is in 2010 herhaald. In onderstaand overzicht zijn de resultaten van dit vragenblok opgenomen.

Welk beeld heeft u van de stad Venlo?		%	helemaal mee eens	grotendeels mee eens	grotendeels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
a.	Venlo is een mooie stad om in te wonen (n=1.402)		16	55	16	3	9
b.	Venlo is een gezellige stad (n=1.403)		12	55	22	3	7
c.	Venlo is een criminele stad (n=1.396)		10	36	37	7	11
d.	Venlo is een stad met mooie gebouwen (n=1.399)		12	50	27	4	7
e.	Venlo is een stad met mooie woonwijken (n=1.405)		9	58	21	3	8
f.	Venlo is een industriestad (n=1.389)		8	35	36	9	13
g.	Venlo is een Bourgondische stad (n=1.396)		7	40	29	6	18
h.	Venlo is een stad met veel cultuur (n=1.392)		6	43	31	4	16
i.	Venlo is een innovatieve stad (n=1.368)		4	40	27	4	25
j.	Venlo is een stad met veel drugsoverlast (n=1.393)		21	39	24	4	12
k.	Venlo is een veilige stad (n=1.400)		2	38	37	13	10
l.	Venlo ligt in een landschappelijk mooie streek (n=1.401)		22	57	12	3	6
m.	Venlo is een stad met veel opleidingsmogelijkheden (n=1.396)		13	51	17	4	16
n.	Venlo is een stad met een gezellig uitgaansleven (n=1.395)		6	42	30	7	16
o.	Venlo is eigenlijk een groot dorp (n=1.387)		15	38	27	12	8
p.	Venlo is een stad met veel groen (n=1.397)		11	59	23	3	5
q.	Venlo heeft een rijk verenigingsleven (n=1.396)		15	58	7	1	18
r.	In Venlo vind je alle soorten winkels (n=1.404)		10	48	29	10	3
s.	Venlo heeft een aantrekkelijke binnenstad (n=1.395)		7	38	41	10	4
t.	Venlo is een prima vestigingsplaats voor bedrijven en instellingen (n=1.398)		13	52	11	2	22
u.	De inwoners van Venlo zijn over het algemeen vriendelijke mensen (n=1.406)		10	61	17	3	9
v.	De inwoners van Venlo hebben over het algemeen een positieve kijk op het leven (n=1.397)		7	46	20	2	26
w.	De inwoners van Venlo klagen nogal veel (n=1.397)		8	31	28	5	29
x.	De inwoners van Venlo zijn een hard werkend volkje (n=1.391)		8	41	16	2	34

Als men bovenstaand overzicht overziet, dan kan geconcludeerd worden dat de Venlonaar met name een positief beeld heeft over de landschappelijk mooie omgeving, het rijke verenigingsleven, de stad als woonstad en het vriendelijke karakter van de inwoners. Minder positief denkt men over de veiligheid en de drugsoverlast in de stad. Ook heeft men een minder positief beeld over het innovatieve karakter van de stad en de aantrekkelijkheid van de binnenstad.

De afgelopen twee jaar is het beeld van de Venlonaren over hun gemeente ten aanzien van enkele aspecten gewijzigd. In onderstaande tabel zijn de enquêteresultaten van 2010 vergeleken met die van 2008. (N.B. Door afronding kunnen er kleine verschillen bestaan tussen de cijfers in onderstaande tabel ten opzichte van de cijfers in de vorige tabel.)

Percentage inwoners, dat het helemaal of grotendeels eens is met de volgende stellingen		2008	2010
		%	
a.	Venlo is een mooie stad om in te wonen	80	72
b.	Venlo is een gezellige stad	68	68
c.	Venlo is een criminele stad	46	46
d.	Venlo is een stad met mooie gebouwen	60	62
e.	Venlo is een stad met mooie woonwijken	73	67
f.	Venlo is een industriestad	55	42
g.	Venlo is een Bourgondische stad	48	47
h.	Venlo is een stad met veel cultuur	62	48
i.	Venlo is een innovatieve stad	47	43
j.	Venlo is een stad met veel drugsoverlast	71	60
k.	Venlo is een veilige stad	43	40
l.	Venlo ligt in een landschappelijk mooie streek	79	79
m.	Venlo is een stad met veel opleidingsmogelijkheden	66	64
n.	Venlo is een stad met een gezellig uitgaansleven	51	47
o.	Venlo is eigenlijk een groot dorp	53	53
p.	Venlo is een stad met veel groen	80	69
q.	Venlo heeft een rijk verenigingsleven	79	74
r.	In Venlo vind je alle soorten winkels	52	58
s.	Venlo heeft een aantrekkelijke binnenstad	42	45
t.	Venlo is een prima vestigingsplaats voor bedrijven en instellingen	67	65
u.	De inwoners van Venlo zijn over het algemeen vriendelijke mensen	80	71
v.	De inwoners van Venlo hebben over het algemeen een positieve kijk op het leven	59	53
w.	De inwoners van Venlo klagen nogal veel	39	39
x.	De inwoners van Venlo zijn een hard werkend volkje	51	49

De grootste wijziging is opgetreden ten aanzien van het beeld dat de inwoners hebben van Venlo als cultuur- en industriestad. In 2008 onderschreef nog 62% van de inwoners de stelling dat Venlo een stad met veel cultuur is. In 2010 is dat percentage gedaald naar 48%. Evenzo is het aandeel inwoners, dat Venlo een industriestad vindt, gedaald: namelijk van 55% naar 42%. Ook het beeld van Venlo als woonstad en als stad met veel groen is wat minder gunstig geworden; evenals het beeld over het vriendelijke karakter van de inwoners. Daar staat tegenover dat het aandeel inwoners, dat van mening is dat Venlo een stad met veel drugsoverlast is, beduidend is gedaald (van 71% naar 60%).

Toch is het aantal aspecten, waarvoor een positieve ontwikkeling geconstateerd kan worden, in de minderheid.

Aansluitend op bovenstaande vragen over het karakter en imago van de gemeente Venlo werden ook de volgende stellingen aan de deelnemers van de stadspeiling voorgelegd. Deze stellingen hebben veelal betrekking op de mate waarin de stad positieve daadkracht, lef en initiatief uitstraalt.

Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?		helemaal mee eens	grotendeels mee eens	grotendeels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
%						
a.	Venlo is een stad, waarin veel nieuwe initiatieven worden ontplooid (n=1.392)	8	46	18	2	26
b.	In Venlo worden veranderingen vooral als een uitdaging beschouwd om er het beste van te maken (n=1.390)	8	44	16	2	29
c.	Venlo is een stad die op de toekomst is gericht (n=1.393)	13	53	14	3	17
d.	Venlo is een stad met lef (n=1.395)	10	37	24	5	25
e.	Venlo is een daadkrachtige stad (n=1.378)	7	36	25	5	27
f.	Venlo is een stad, die ook voor de huidige jeugd voldoende kansen biedt om te wonen en te werken (n=1.388)	6	35	27	8	25
g.	In Venlo worden veel initiatieven gezamenlijk opgepakt door overheid, bedrijfsleven, instellingen e.d. (n=1.378)	4	35	17	4	40
h.	Venlo durft voorop te lopen bij het nemen van nieuwe initiatieven (n=1.389)	6	35	21	6	33
i.	Venlo heeft als stad een positief imago (n=1.387)	4	30	36	11	19

De meerderheid van de inwoners vindt dat Venlo een op de toekomst gerichte stad is, dat in Venlo veel nieuwe initiatieven ontplooid worden en dat veranderingen vooral als een uitdaging beschouwd worden. Ook ten aanzien van de andere uitspraken hebben over het algemeen meer inwoners een positieve kijk op het karakter van Venlo dan een negatieve. Over de vraag of Venlo voor de jeugd voldoende kansen biedt om te wonen en te werken, lopen de meningen het meest uiteen. Maar het aandeel mensen dat hier een positieve kijk op heeft, is toch iets groter dan het aandeel mensen, dat vindt dat er onvoldoende kansen voor de jeugd zijn.

Ondanks het vrij positieve beeld dat de inwoners hebben over de daadkracht, het lef, het initiatief en de toekomstgerichtheid van de stad, vermoeden veel inwoners dat Venlo geen positief imago heeft. Het aandeel inwoners, dat meent dat de stad Venlo een positief imago heeft (34%), is zelfs kleiner dan het aandeel dat vindt dat Venlo geen positief imago heeft (47%).

De afgelopen twee jaar zijn de meningen van de inwoners over de hierboven besproken stellingen min of meer gelijk gebleven. Dat geldt echter niet voor de stelling dat Venlo voor de jeugd voldoende kansen biedt om te wonen en te werken. De meningen hierover zijn duidelijk somberder geworden, hoewel het aantal optimisten nog steeds in de meerderheid is.

Percentage inwoners, dat het helemaal of grotendeels eens is met de volgende stellingen		2008	2010
%			
a.	Venlo is een stad, waarin veel nieuwe initiatieven worden ontplooid	54	54
b.	In Venlo worden veranderingen vooral als een uitdaging beschouwd om er het beste van te maken	50	53
c.	Venlo is een stad die op de toekomst is gericht	64	66
d.	Venlo is een stad met lef	42	46
e.	Venlo is een daadkrachtige stad	37	43
f.	Venlo is een stad, die ook voor de huidige jeugd voldoende kansen biedt om te wonen en te werken	48	41
g.	In Venlo worden veel initiatieven gezamenlijk opgepakt door overheid, bedrijfsleven, instellingen e.d.	41	39
h.	Venlo durft voorop te lopen bij het nemen van nieuwe initiatieven	40	41
i.	Venlo heeft als stad een positief imago	34	34

Daar staat tegenover dat in 2010 meer mensen Venlo een daadkrachtige stad vinden en een stad met lef dan in 2008.

Rapportcijfers voor Venlo

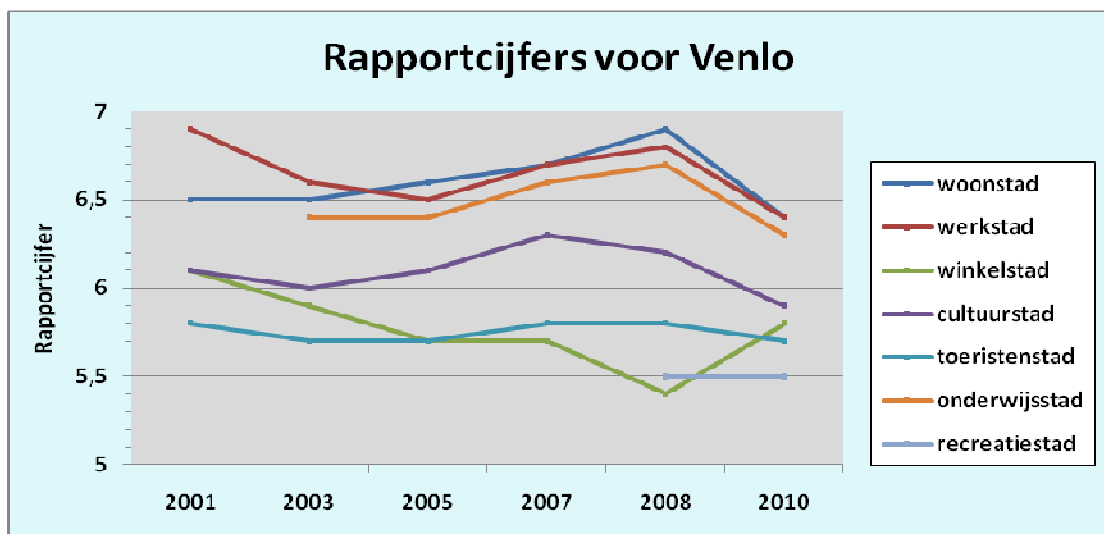
Aan de deelnemers van de stadspeiling is gevraagd om de gemeente Venlo met behulp van een rapportcijfer te beoordelen op een aantal aspecten. In het volgende overzicht zijn deze rapportcijfers opgenomen, alsmede de vergelijkbare cijfers uit voorgaande stadspeilingen.

Rapportcijfer (0 - 10) voor:	2001	2003	2005	2007	2008	2010
a. Venlo als woonstad	6,5	6,5	6,6	6,7	6,9	6,4
b. Venlo als werkstad	6,9	6,6	6,5	6,7	6,8	6,4
c. Venlo als winkelstad	6,1	5,9	5,7	5,7	5,4	5,8
d. Venlo als cultuurstad	6,1	6,0	6,1	6,3	6,2	5,9
e. Venlo als toeristenstad	5,8	5,7	5,7	5,8	5,8	5,7
f. Venlo als onderwijsstad	.	6,4	6,4	6,6	6,7	6,3
g. Venlo als recreatiestad	5,5	5,5

Op slechts drie van de zeven aspecten scoort Venlo een voldoende (d.w.z. een cijfer 6 of hoger). Het hoogste rapportcijfer geeft de Venlonaar aan de stad als woonstad en als werkstad (6,4). Het laagste cijfer geeft men aan Venlo als recreatiestad (5,5).

De meeste rapportcijfers voor Venlo zijn de afgelopen twee jaar gedaald. De grootste daling trad op bij het rapportcijfer voor Venlo als woon-, werk- en onderwijsstad. Het rapportcijfer voor Venlo als winkelstad is echter met 0,4 punt gestegen.

Als men de ontwikkeling van de rapportcijfers over een wat langere periode bekijkt, dan valt te constateren dat de cijfers schommelen: het ene jaar stijgen de cijfers en het andere jaar dalen ze weer. De maximale verschillen bedragen per aspect ongeveer een half punt. Verder valt te constateren, dat de rapportcijfers in 2010 voor zes van de zeven aspecten het laagste in de tijdreeks zijn.

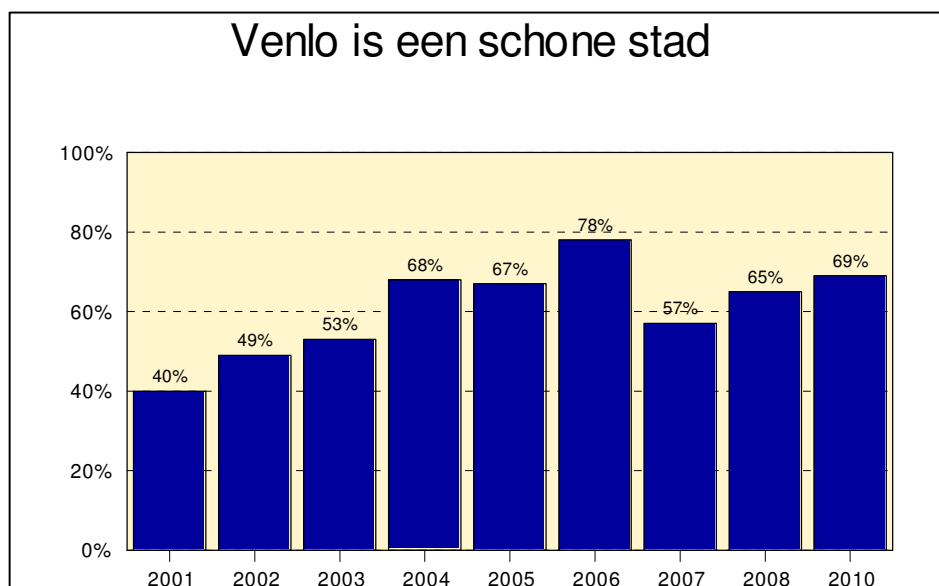


4. VENLO SCHOON

In het jaar 2000 is in Venlo het actieprogramma "Venlo Schoon, heel gewoon!" van start gegaan. Doel van dit programma is om samen met de inwoners de openbare ruimte in de stad (zoals straten, plantsoenen en parkjes) schoon te houden. Om na te gaan of de burgers daadwerkelijk effect ervaren van de maatregelen, is door de afdeling Openbare Werken een vragenblok voor de stadspeiling ingediend. De vragen komen voor een belangrijk deel overeen met vragen uit de stadspeilingen van voorgaande jaren. Op deze manier kan de ontwikkeling in de beleving van de inwoners worden gevolgd.

Venlo een schone stad?

Aan de deelnemers van de enquête is gevraagd of ze het eens zijn met de stelling "Venlo is een schone stad". Ongeveer 69% van de ondervraagden onderschrijft deze stelling: 5% is er het helemaal mee eens en 64% grotendeels. In de stadspeiling van 2001 was nog 40% van de inwoners het eens met deze stelling. Het percentage is de afgelopen jaren gestaag gestegen, met als piek 78% in 2006. Deze piek kan grotendeels verklaard worden door het feit dat Venlo in 2005 was doorgedrongen tot de finale van de landelijke wedstrijd voor de schoonste gemeente van Nederland. Mede door de grote media-aandacht en het mobiliseren van veel mensen voor de wedstrijd had dit een grote impact op de perceptie van de burgers. Dit resulteerde in 2006 dan ook tot een stijging van het aandeel inwoners, dat de stelling "Venlo is een schone stad" onderschreef". De invloed van de nominatie was in 2007 al weer weggeëbd. In 2008 is het percentage vervolgens weer gestegen tot 65% en in 2010 tot 69%.



Eigen verantwoordelijkheid inwoners

Zonder medewerking van de inwoners blijven straten en wijken niet lang schoon. Aan de deelnemers van de stadspeiling is dan ook gevraagd in hoeverre ze meehelpen met het schoonhouden van de gemeente.

Zo'n 15% van de respondenten bekennt, dat men wel eens rommel op straat gooit. Twee jaar geleden bedroeg dit percentage 14% en in 2006 13%.

Naast het feit dat veruit de meerderheid van de inwoners (namelijk 85%) zegt dat men nooit rommel op straat gooit, is ook de bereidheid om rommel in de buurt van de woning op te ruimen groot. Ongeveer 91% van de Venlonaren ruimt wel eens rommel op, die in de buurt van de woning ligt. Voor hondenpoep bedraagt

dit percentage 42%. Verder geeft een meerderheid (namelijk 63%) van de respondenten te kennen, dat men vervuilers wel eens aanspreekt op hun gedrag.

De bereidheid om zelf rommel van anderen op te ruimen en om vervuilers op hun gedrag aan te spreken, is de afgelopen twee jaar iets toegenomen.

EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID INWONERS		2006	2008	2010		
		nooit	nooit	nooit	soms	vaak
a.	Gooit u wel eens rommel op straat?	87	87	85	15	0
b.	Als er rommel ligt in de buurt van uw woning, ruimt u dit dan op?	10	11	9	50	41
c.	Als er hondenpoep ligt in de buurt van uw woning, ruimt u dit dan op?	57	61	58	24	18
d.	Spreekt u vervuilers aan op hun gedrag?	38	42	37	52	11

Vervuiling van de woonbuurt

Een viertal vragen in de stadspeiling had betrekking op de vervuiling in woonbuurten. Aan de respondenten is gevraagd hoe vaak bepaalde vormen van vervuiling in hun woonbuurt voorkomen. In onderstaand overzicht zijn de resultaten van deze vragen samengevat. In de percentageberekening is ook de antwoordcategorie "weet niet/ geen mening" meegeteld.

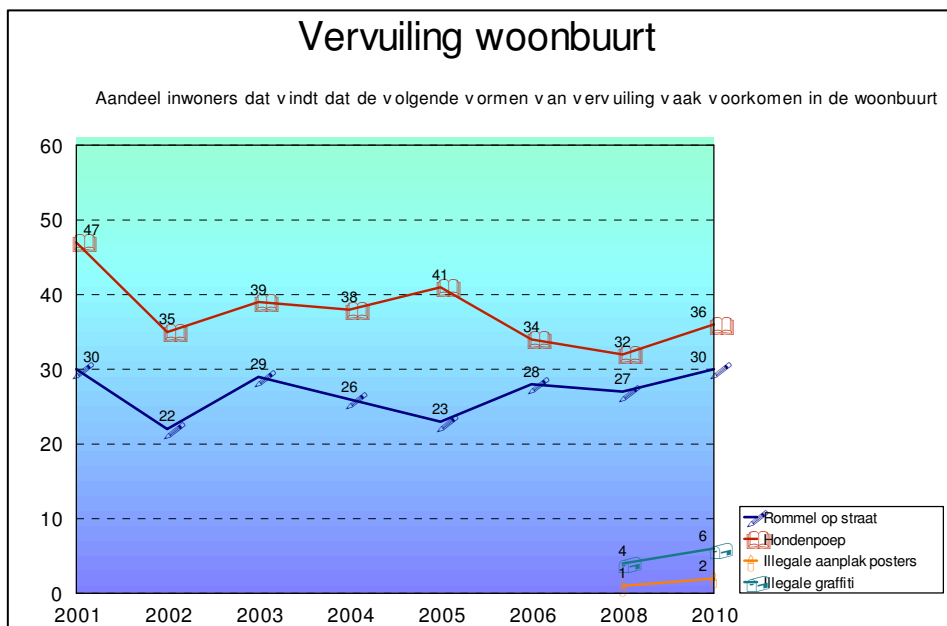
In het overzicht zijn ook de resultaten vermeld van de vergelijkbare cijfers van voorgaande jaren.

VERVUILING		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008	2010			
		vaak							vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/ geen mening
a.	rommel op straat	30	22	29	26	23	28	27	30	45	25	1
b.	hondenpoep op straat	47	35	39	38	41	34	32	36	40	24	1
c.	illegale aanplak van posters op muren	1	1	2	13	74	11
d.	illegale graffiti	2	4	6	15	69	10

Uit het overzicht blijkt, dat de inwoners het meest klagen over hondenpoep: 36% van de respondenten vindt dat vervuiling door hondenpoep vaak voorkomt in hun buurt. De inwoners van stadsdeel Tegelen/Belfeld klagen het meest over hondenpoep; 42% van de inwoners van dit stadsdeel signaleren vaak hondenpoep. De inwoners van stadsdeel Blerick klagen meer dan de inwoners uit andere stadsdelen over rommel op straat en de inwoners van stadsdeel Venlo klagen weer meer over illegale aanplak van posters en vooral ook graffiti. De inwoners van stadsdeel Arcen & Velden melden de minste vervuiling in hun woonomgeving.

Vergelijkt men de gegevens van 2010 met die van vorige jaren, dan blijkt dat er nu wat meer geklaagd wordt over rommel op straat. Het aandeel inwoners dat vindt dat hondenpoep vaak voorkomt in de buurt is hoger dan in 2006 en 2008, maar lager dan in 2003, 2004 en 2005.

Het aandeel inwoners dat veel illegale aanplak van posters en graffiti in de buurt signaleert is de laatste jaren toegenomen.



Tips voor schoonhouden stad

Bij het vragenblok over 'Venlo Schoon' werd aan de deelnemers van de enquête gevraagd of zij concrete tips hadden hoe Venlo nog schoner gemaakt kan worden. Hieronder staat de opsomming van tips die de respondenten gegeven hebben. Deze tips zijn onderverdeeld in 6 thema's.

1: controle / handhaving

- Controle kinderspeeltuinen zodat er niet zoveel hangjongeren rotzooi maken.
- Meer politie.
- Meer toezichthouders aanschaffen.
- Vervuiling bestraffen
- Meer controle dus tegen graffiti zwaardere straffen.
- Handhaving, lik op stuk beleid.
- Boete geven voor zien van het gooien van rommel op straat!
- Meer straffen bij overtreding, meer controle.
- Hoge boetes bij vervuilen van de straat.
- Hoge boetes.
- Meer controle in de wijk.
- Meer controle.
- Surveilleren, vervuilers boete.
- Strenger politie tegen vervuilers.
- Optreden van politie tegen vervuilers die vaak niet uit Venlo zelf komen.
- Meer controle en sancties.
- Vaker bekeuren bij weggooien van bijvoorbeeld blikjes.
- Meer controle uitvoeren.
- Meer controle.
- Vervuiling beboeten.
- Beboeten mensen die vuil op straat gooien.
- Graffiti aanpakken heel streng.
- Hoge boetes op vervuilen.
- Winkelbazen / cafébazen beboeten voor rommel rondom café / winkel.
- Misschien meer wijkagenten of stadswachten laten controleren in achterstandswijken, hier komt meer graffiti e.d. voor.

- Wijkcontroleurs wekelijks controle laten uitvoeren.
- Vervuilers aanpakken.
- Boetes op weggooien rommel en hondenpoep.
- Meer en hogere boetes geven aan vervuilers.
- Meer controle nodig.
- Veroorzakers hard aanpakken/oppakken.
- Handhaving van alle regels!!
- Meer controle, hogere boetes.
- Controle + boetes uitschrijven. Tipgevers belonen voor aangifte.
- Zet overtreders sneller in, lik op stuk beleid.
- Beter toezicht.
- Strenger handhaven!
- Het controleren en aanpakken van jongeren die iets weggooien op straat.
- Ambtenaren die mogen verbaliseren als mensen rommel op straat smijten.
- Kijken of het mogelijk is de vervuilers te betrappen en aan te pakken. Er volgen te weinig sancties.
- Plekken die regelmatig bevuild worden in de gaten houden, onder toezicht en proces uitdelen.
- HANDHAVEN. Helaas zitten de meeste ambtenaren te suffen achter hun bureau.
- Beboeten van vervuilers.
- Stadswachten ook in buurten laten controleren en vervuilers aanspreken / beboeten.
- Strenger toezicht.
- Hardere aanpak zwerfvuil.
- Vaker controleren.
- Controleur rond sturen.
- Meer mensen op straat die het in de gaten houden en mensen daar op aan spreken.
- Controle op netheid van de tuinen. Gemeente moet betreffende woningen aanspreken op slecht onderhoud.

- Straffen opleggen tegen vervuilers.
- Stadwacht.
- Inhoud geven aan daadwerkelijke handhaving.
- Vaker stadswachten sturen.
- Boetes bij vervuilen (papier, kauwgom e.a.).
- Controle rond sluitingstijd cafés.
- Meer controle en boetes geven. Net als in Rotterdam kosten bij overtreding bekend maken op grote billboards in het centrum bij station etc. Werkt prima, is overduidelijk.
- Moet vaker gecontroleerd worden door de mensen van de gemeente op vervuilers!!
- Meer milieu politie patrouille.
- Vervuilers harder aanpakken.
- De jeugd harder aanpakken die lege chipszakken en flesjes op straat gooien.
- Die personen moeten aangesproken worden door de gemeenten.
- Controle.
- Meer controle van uitgaande jeugd in weekend.
- Boetes opleggen aan het weggooien van afval.

- In het weekend boetes uitdelen aan mensen die rommel op straat gooien. Zit de kas gelijk vol en hoeven de bewoners niet meer zoveel belasting te betalen.
- Graffiti verwijderen en misbruik keihard aanpakken.
- Handhaving van de regels m.a.w. controleren en bekeuren bij overtreding = meer actief blauw op straat.
- Aanpak van scholieren in de wijk.
- Strengere controle op jeugd (scholen) en iedereen die rommel op straat gooit.
- Betere controle, hogere straffen.
- Meer controle in de buurt van de hondenuitlaatplaatsen, flinke geldelijke boetes ook voor de jeugd.
- Meer op jeugd controleren!
- Meer controle en prullenbakken in de buurt van fastfoodketens.
- Werkstraffen onder toezicht.
- Eventueel meer controle.
- Meer geld beschikbaar stellen voor handhaving / optreden tegen vervuilers.
- Hoge boetes als gezien wordt dat men troep op de weg/grond gooit (vanuit auto).

2: Meer en beter schoonmaken

- Straatvegers inzetten met een echte bezem.
- Veel vaker de bezemwagen laten komen.
- Graffiti gelijk verwijderen.
- Doorgaan met schoonmaakploegen.
- Vervuilingen verwijderen.
- Gemeentewagens vaker rondje door de wijk laten maken.
- Bij drukte de bakken vaker leegmaken.
- De straatveger weer terug.
- Vaker schoonmaken!
- Meer veegwagens laten rijden zodat binnenpleinen vaker aan de beurt komen om te vegen.
- Meer vegen met wagens.
- Vaker met bezemwagen rond gaan.
- Met name binnenstad de afvalbakken vaker legen.
- Vuilnisbakken in binnenstad sneller ledigen.
- Meer prullenbakken en vaker leeg maken.
- Ook vegen op plaatsen waar weinig mensen wonen. Trottoirs onderhouden!
- Beter groenonderhoud dus geen schapen meer als grasmaaiers.
- Gemeentewerkers moeten nog actiever worden. Ze zijn vaak op plaatsen waar ze niet horen.
- Vaker of meer veegwagens inzetten.
- Ambtenaren moeten actiever worden. Zitten vaker in het busje rond te rijden als dat ze actief ergens bezig zijn. Ze stoppen nog niet voor troep op de weg op te rapen.
- Stoepgedeelte waar geen direct aanwonende zijn, zijn sterk vervuild. Onderhoud graag door gemeente!
- Vaker vegen met de veegwagen.
- Vaker stoepen en goten schoon maken.
- Straat vaker vegen.
- Nog meer straten afsluiten voor parkeren en dan opruimen en weer vrijgeven.
- Vaker opschonen en meer handhaven.
- Meer straatvegen.
- Klagenfurtlaan bermen schoonhouden.
- Zo mogelijk sneller graffiti verwijderen.
- Gemeentelijke grond meer snoeien.
- Straathoeken ook vegen. Niet alleen de rechte stukken.
- Putten bladervrij maken.
- Graffiti op meterkasten, reclame borden enz. direct verwijderen.
- Veel beter plantsoen onderhoud.
- Verbetering en onkruidvrij houden trottoirs.
- Meer gemeente door de wijken rijden.
- Vaker straten vegen.

- Binnenpleintjes zoals Anne Frankstr: appartementen worden vaak overgeslagen met vegen.
- Vaker 'ondergrondse' vuilcontainers leegmaken.
- Inzet gem. werken.
- Meer onderhoud groenvoorziening (zwerfvuil).
- Bij winkels meer opruimen.
- In buitengebieden beter opruimen.
- Meer mannen met bladblazers zoals het in Enschede is.
- De veegmachines vaker inzetten bijv. zoals met de groenste stad van Nederland.
- Centrum op zaterdagochtend schoonmaken!
- Misschien iets vaker met de veegmachines in en rond de stad.
- Vaker (op zijn minst 1x per week) met die koolzaadstofzuigers de troep opruimen.
- Meer mensen of vaker klein afval op straat of struiken opruimen.
- De gemeentewerkers moeten meer in de buurten kijken.
- Gemeente faciliteren.
- Groenstraat netjes en schoon houden.
- Meer de wegen schoonmaken en ijsvrij maken.
- Overal in de gemeente schoonmaken, dus ook Steyl / Belfeld en niet alleen de binnenstad.
- Door als gemeente te zorgen dat het al schoon is.
- Vaker met de veegwagen langs.
- Ook de plekken schoonmaken waar mensen niet zo vaak komen, maar ook meer schoonmaak rondom voorzieningen zoals stations e.d.
- Schoonhouden van parken.
- Vaker leegzuigen van afvoerputten.
- Gebruik van dichte putdeksels.
- Vaker met de bezemwagen door de straten gaan!
- Vaker schoonmaken – rommel opruimen (vuil trekt vuil aan) 'nationale schoonmaakdag'?
- Veegwagens meer laten rijden.
- De gemeentewerken vaker op de pleinen schoonmaken en opruimen.
- Mensen van de buitendienst moeten meer eigen initiatief nemen als ze wat zien liggen. Ik zie ze veel te veel samen scholen in de buitengebieden (soms wel 6 gele auto's bij elkaar).
- Structureel opruimen! Rommel laten liggen betekent meer rommel.
- Na een activiteit of drukke winkeldag straten en pleinen direct vegen. Afvalbakken en containers vaker leegmaken!
- Vaker veegmachines.
- Afvalcontainers tijdig legen.

- Na afloop koopzaterdag de straten rondom het centrum waar geparkeerd wordt door de bezoekers van het centrum nalopen.
- Het groen (bomen, struiken) voor de deur kan beter onderhouden worden!
- In iedere buurt een veegmachine.
- Handhaven + investeren in mensen en materiaal.
- Prullenbakken en containers vaker legen.
- Wekelijks alle vuilnis ophalen.
- Meer schoonmakers op straat!
- Ruim berm (en goten, grasgroei) op van fietspaden en (auto)wegen bv halt-mensen / WAA / werklozen.
- 1x per 3 maanden aanbod grofvuil ophalen.
- Meer mensen aan het werk zetten om plantsoenen en straten schoon te houden! (ook goed voor de werkgelegenheid!).

- Meer schoonmaken.
- Sowieso vaker hondenstroken en speelgelegenheden schoon maken.
- zwerfvuil opruimen en graffiti verwijderen.
- Deel grijparmen uit aan vrijwilligers om rommel op te ruimen.
- Vaste medewerkers voor schoonmaak wijk
- Wijk schoonmakers.
- Meer mensen op straat met een prikker die de rommel opruimen.
- Graffiti direct na ontdekking overspuiten.

3: Meer prullenbakken / blikvangers

- Nog meer afvalbakken plaatsen langs wegen / straten. Niet alleen in centrum.
- Meer kleding- en glasbakken en vuilnisbakken plaatsen.
- Zorgen dat er voldoende vuilnisbakken staan/hangen en er ook voor zorgen dat ze regelmatig geleegd worden.
- Afvalbak op elke hoek.
- Meer afvalbakken.
- Blikvangers langs fietspaden.
- Meer prullenbakken.
- Meer prullenbakken.
- Meer prullenbakken!
- Meer blikvangers plaatsen, vooral in de buurt van scholen.
- Grotere afvalbakken op de winkelstraten, bezoekers binnenstad kunnen hun afval vaak niet kwijt en deponeren het ernaast.
- Door o.a. meer blikvangers te plaatsen, stortplaatsen.
- Meer afvalbakken voor bv blikjes.
- Meer prullenbakken buiten het centrum.
- Op meerdere plekken prullenbakken.
- Meer prullenbakken.
- Meer prullenbakken plaatsen en vaker leeg maken.
- Bij supermarkten en scholen grotere en meer opvallende vuilnisbakken.
- Voldoende vuilnisemmers die regelmatig leeg gemaakt worden.
- Meer blikvangers plaatsen, vindt de jeugd leuk!
- Bij bankjes en bushaltes prullenbakken plaatsen.
- Meer prullenbakken, met name op de route naar en van sportaccommodaties (hockey, voetbal).
- Afvalbakken groter.
- Door in de diverse straten plaatsen van prullenbakken.
- Meer prullenbakken.
- Meer bladcontainers.
- Meer vuilnisbakken langs de weg.

- Vangnetten voor afval langs fietspaden (denk aan schoolroutes).
- Grotere prullenbakken in de stad.
- Meer prullenbakken.
- Meer prullenbakken in de woonwijken.
- Meer prullenbakken langs de weg.
- Meer afvalbakken bij scholen en doorgaande routes naar en van centra's.
- Prullenbakken ook net buiten het centrum.
- Meer prullenbakken.
- Meer afvalbakken in de woonwijken.
- Meer afvalbakken en hondenpoepzakjes.
- Meer afvalbakken plaatsen en meer honden uitlaatgebieden.
- Goede en grotere prullenbakken.
- Meer prullenbakken.
- Meer prullenbakken! En niet 1 in hele blok van 5-6 straten!!
- Meer ingooi/opvangkorven op route van schoolgaande fietsende kinderen.
- Meer afvalbakken met name bij winkels en scholen.
- In Schaapsdijkpark is geen een prullenbak, veel zwerfafval.
- Meer prullenbakken.
- Meer afvalbakken bij openbare plaatsen.
- Meer prullenbakken, strengere aanpak.
- Meer afvalbakken, ook in woonwijk.
- Grotere vuilnisbakken, vaker legen.
- Meer prullenbakken langs druk bezochte wegen (waar veel fietsen en wandelroutes langskomen).
- Gezellige prullenbakken.
- Meer prullenbakken in parkjes en woonwijken.
- Meer prullenbakken plaatsen als kan.
- Meer prullenbakken vooral op de Regentessestraat – Spoor kant.
- Woon aan fietspad. Veel overlast van zwerfvuil. Blikvangers plaatsen???!?

4: Hondenpoep: overlast beperken

- Het beter opruimen van hondenpoep, bij regenweer stinkt het hier naar hondenstront, borden op speelvelden verboden voor honden.
- Hondenpoep + stank hiervan in zomer groot probleem. Reclamezuilen – bewustmaking 'poep onder de schoen' e.d.
- Meer opruimen van hondenpoep e.d.
- Hondenpoepprobleem oplossen.
- Vaker hondenpad schoonmaken i.v.m. poep op straat.
- Poep opruimen.

- Vaker het hondenpoep pad schoonvegen.
- Dat ze de honden niet op de straat laten poepen dat is heel vies bah ze moeten dat opruimen dan is Venlo heel schoon.
- Actiever toezicht op hondenpoep en desnoods strenger straffen.
- Hondenbezitters harder aanpakken.
- Dat er meer mensen de poep van hun hond op moeten ruimen. Vooral mensen met grote honden, zoals Duitse dog, herdershonden en andere grote honden.
- Hondenpoep opruimen of controleren hierop.
- Controle op hondenpoep.

- Strenger worden op hondenpoep, overal waar je loopt ligt een drol.
- Strenger toezicht op hondenpoep.
- Vervuilende hondenbezitters harder straffen.
- Een boete laten betalen door oenen die hondenpoep op straat laten liggen.
- Meer controle op hondenpoep, vooral bij scholen. Geef de bezitters maar eens een flinke boete.
- Beloning voor melders bewijsbare hondenpoep achterlaters.
- Beboeterij eigenaren die uitwerpselen van hun dier niet opruimen.
- Hoge boetes voor hondenbezitters bij overlast van hondenpoep en hier ook streng op controleren zeker op plaatsen waar kinderen komen.
- Meer aanspraak tegen mensen over hondenpoep.
- Meer controles op hondenbezitters die de hond op de stoep laten poepen.
- Lik op stuk beleid aangaande hondenpoep met 'hoge' boetes!!
- Meer controle hondenpoep, controleur verdient zichzelf ruim terug.
- Het schandelijke gedrag van vele hondenbezitters. Loopt de spuigaten uit (ben nota bene zelf een hondenbezitter). Het deponeren van hondenpoep is vaak bij het walgelijke af. 1: betere en schonere paden. 2: controle en beboeting.
- Meer gelet worden op hondenpoep. Kattenpoep daar mag ook opgelet worden, mogen gewoon schijten in jouw tuin, ik vind dit walgelijk!
- Wandel eens door een park, hondenpoep overal. Ik heb zelf een grote hond. Als ik zijn poep opruim sta ik met mijn voeten in andermans poep. Dus meer controle, incognito.
- Hondeneigenaren bekeuren die geen attributen bij zich hebben om poep op te ruimen.
- Verplichte hondenpoepcontainer voor elke hondenbezitter!!!! Zeer hoge boete bij onregelmatigheden.
- Hondeneigenaren betrappen op het niet opruimen van hondenpoep.
- Hogere straffen + extra controles op hondenpoep door bv stadswachten met bevoegdheid verbalisering.
- Beter hondenpoep beleid! Meer controle, hogere boetes e.d.

- Spreek hondenbezitters meer aan op hun gedag (ook het voortdurend urineren van honden tegen tuinhekken e.d. is irritant).
- Door mensen te bekeuren die honden op de stoep laten poepen.
- Eigenaren van honden verplichten de uitwerpselen van hun huisdier op te ruimen OOK in het buitengebied. Ik en mijn gezin hebben geen hond maar stront voor 20!
- Meer controle op hondenpoep.
- Geen honden uitlaatplek midden in een woonwijk. Daar er 100 meter een groot bos ligt.
- Hondenpaden vaker schoonmaken.
- Grote zorgen. Honden moeten zij niet in de straat uitlaten beter ergens bij groenveld of grasveld.
- In 't Ven meer honduitlaatplaatsen, bij basisschool ligt veel te veel hondenpoep.
- Meer honden 'poepzakjes-machines'.
- Poepzakjesapparaten in parken.
- Honden-uitlaatroutes maken.
- Meer plastic zakjes voor hondenpoep.
- Meer kleine honden uitlaatplaatsen.
- Honden uitlaatplaatsen vies, waarom hangen er geen zakjes.
- Afvalbakjes voor hondenpoepzakjes.
- Zorg voor ruime honden uitlaat velden waar je de hond los kunt laten dan gaan hondenbezitters veel vaker juiste plaatsen want een honden uitlaat toilet werkt niet afdoende.
- Onderhoud hondenpaden.
- Honden wc's zoals in Grubbenvorst.
- Automaat met hondenpoepzakjes.
- Meer doen voor de hondenbezitter. In Venlo is dit al goed in de dorpen eromheen absoluut niet.
- Hondenuitlaatplaatsen.
- Op meer locaties prullenbakken en zakjes voor hondenpoep.
- Geen poep meer in de wijk (poepzakjes).
- Bijvoorbeeld hondenpaden maken en beter onderhouden worden.
- Voor de honden een aparte ruimte om te laten poepen, niet overal anders kunnen de kinderen niet spelen.

5: bewustwording / verantwoordelijkheid

- Winkels verantwoordelijk maken voor rommel die klanten achterlaten (dozen / bonnen, bijvoorbeeld bij de Aldi).
- Een ieder zelf naar kijken, eigen inzicht.
- TV/spot/prent die vervuilers als watje neerzet.
- Zoals ik al 1,5 jaar roep: via scholen en ouders kinderen bewuster maken van hun gedrag!
- Mensen zelf moeten maar de boel aanpakken in hun leefomgeving en niet wachten op een ander!
- Mensen wijzen op hun mede verantwoordelijkheid.
- Via voorlichting op basisscholen.
- Jeugd aanspreken op gevolgen rommel op straat gooien.
- Als eenieder zijn eigen stoep schoonhoud is de stad schoon!
- Meer buurtacties + mensen erbij betrekken. Nu is dit 1x per jaar.
- Burgers op hun 'eigen verantwoordelijkheid' wijzen.
- Meer campagnes in de gemeente over asociaal gedrag van bewoners betreffende het dumpen van allerlei soorten afval en hondenpoep op allerlei willekeurige plaatsen.
- Dan moet u de mentaliteit van mensen veranderen. Mensen aanspreken als ze hun rotzooi niet opruimen. De verloedering begint al bij B en w.
- Een schone stad begint bij jezelf.

- Scholieren/bewoners aanspreken op hun gedrag/verantwoordelijkheid.
- Blijven wijzen op verantwoordelijkheden individu.
- Misschien af en toe eens een publicatie om mensen te wijzen op hun verantwoordelijkheid (hondenpoep e.d.)
- Vooral de jongeren erop te wijzen hun rommel op te ruimen.
- Ondernemer moet verantwoordelijkheid nemen voor rommel die zijn klant maakt.
- Via scholen oproep aan hun leerlingen om geen blikjes en papieren rommel niet op straat/struiken en goten te deponeren.
- Iedereen kan er in meewerken.
- Dat iedereen zijn eigen rommel opruimt.
- Stimuleer + motiveer de mensen.
- Mensen zelf de rommel die ze maken opruimen.
- Bewoners & vervuilers meer attent maken op wat ze doen.
- Jeugd meer betrekken.
- Mensen meer bewust maken.
- Misschien aan de inwoners bekend maken wat de kosten zijn om de gemeente schoon te houden.
- Onderling op aanspreken / promoten.
- Veel tv en radioreclame hiervoor.
- Op school promoten i.v.m. onze mooie wereldbol.
- Stukje bewustmaking dat iemand anders de rommel moet opruimen om een fijne leefomgeving te houden.

- Normen en waarden op school.
- De gemeente moet bewoners meer wijzen op eigen verantwoordelijkheid; eventueel met acties!
- Fatsoensnormen toepassen.
- Schoolkinderen inzetten om met grijper tegen leuke beloning hun buurt schoon te houden.
- Scholenbestuur aanspreken op rotzooi van supermarkten bv blikjes, wietzakjes in onze tuinen en de muurpissers + kotsers. Schoolbestuur lacht ons uit en denkt die komen wel uitgezankt. Ruikt lekker zomers. Aan alles wordt dus niks gedaan.
- Scholieren leren troep in de vuilnisbakken te gooien.
- Awareness kweken bij alle inwoners n met name de jeugd. Dit kun je bijv. doen via onderwijs, affiches e.d.
- Door op de basisscholen kinderen erop attent te maken niks op straat te gooien.
- Mensen motiveren geen rommel op straat te gooien.
- De buurt zelf laten helpen met schoonhouden door bijvoorbeeld rommel op te laten vegen.

- Laat de mensen uit de buurt de zaak schoon houden.
- Per buurt schoonmaakacties organiseren!
- Initiatief per straat! Op Helbeek gebeurt dit reeds.
- Vaste schoonmakers in vaste wijken of bewoners aansporen om mee te helpen opruimen. Het is hun buurt.
- Buurtprojecten, schoolprojecten.
- Bij kinderspeelplaatsen op een leuke manier afval verzamelen (motivatie voor kinderen).
- 1x per jaar een buurt c.q. straatgerichte schoonmaakactie.
- Buurt mobiliseren.
- Vaker schoolkinderen hun eigen buurt laten schoonmaken.
- Goed bezig. Competitie schoonste wijk.
- Hogere schoolklassen of verenigingen laten meehelpen met opruimen. Help ook bewustwording bij jeugd.

6: Overige tips

- Zet de gestrafte in om de rommel op te ruimen dan gaan ze wel anders (denken) en niet kinderen de rommel op laten ruimen ben ik op tegen.
- Meldpunt gemeente voor iedereen die ergens Rommel ziet. Daarna snel opruimen.
- Werkeloze mensen inzetten bij opruimen perkjes+paadjes.
- Werklozen die hun uitkering genieten van de gemeenschap inzetten bij het schoonhouden van de gemeente, anders korten op de uitkering.
- Werkloze burgers meer inzetten.
- Tiplijn waar mensen hun klachten neer kunnen leggen.
- Een klachtenlijn openen voor vervuiling.
- 10.000 werkweigerars inzetten. Ik hoor u al lachen maar het is wel zo.
- Meldpunten opzetten!
- Mensen met een uitkering inzetten.
- Inzet werklozen rommel opruimen!!
- Veroordeelden met o.a. taakstraffen inzetten!
- Meer aandacht voor de buitenwijken, accent ligt vaak op binnenstad.
- Schoon genoeg, niet overdrijven.
- Iedereen met uitkering 4 uur per dag mee helpen, anders korten op uitkering.
- Afval beter scheiden bv plastic.
- In de E3 bekend maken wanneer en waar de veegwagen komt zodat de auto's verwijderd kunnen worden en zodoende de hele straat of parkeerplaats egaal schoon wordt.
- Meer aandacht buitengebieden, zoals Belfeld, Tegelen en Blerick.
- Werkloze inzetten!
- Afval afgifte aantrekkelijk maken.
- Al vaak genoeg kenbaar gemaakt
- Al vaak genoeg op gereageerd, maar wordt niet op gereageerd. Dan gaat ook de hint van de tipgever over.
- Drugs- en drankverslaafden niet langs de Maas laten vervuilen maar opnemen voor de troep op te ruimen. Je durft zelf niet meer langs de maas te lopen.
- Klachten snel afhandelen.
- Milieustation toegankelijker maken, minder regeltjes aan de slagboom.
- Vooral in de buitengebieden ontzettend veel rommel wat de automobilist weggooit.
- AVL goedkoper maken.
- Aandacht aan 'speciale' jongeren groepen.
- Zwerfvuil project GGZ opnieuw opstarten.
- Wegwerpverpakkingen zijn een landelijk probleem.

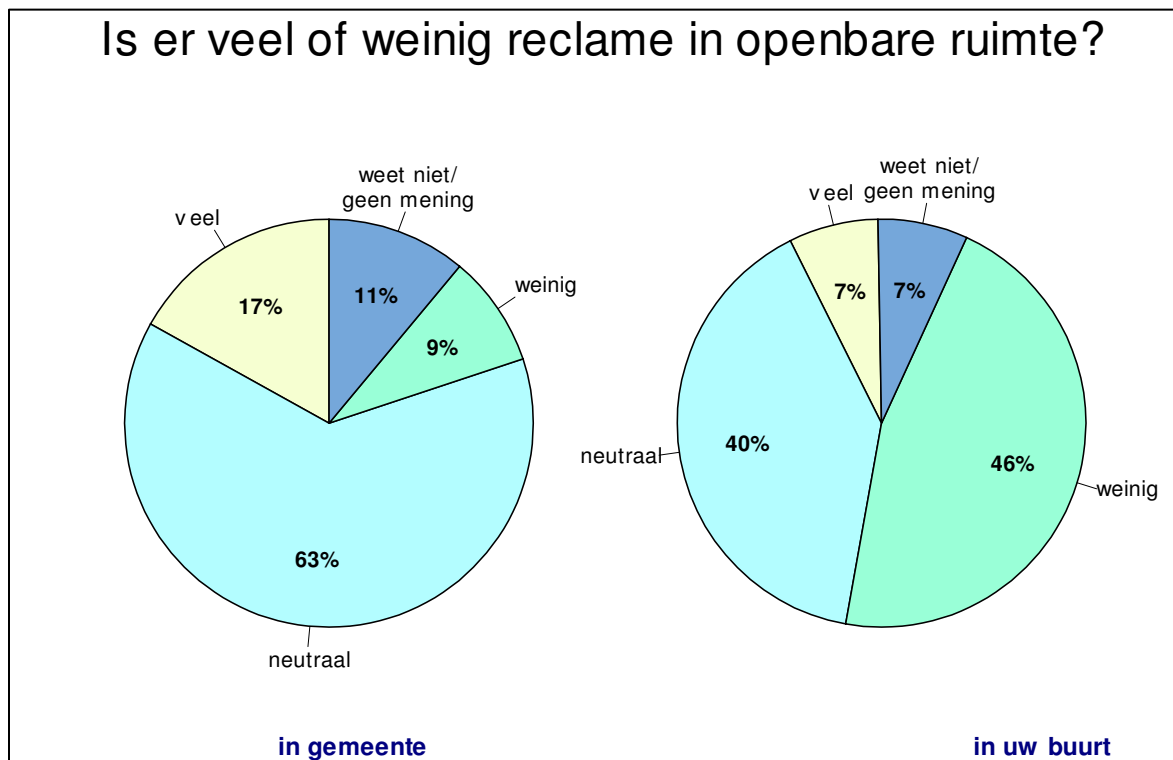
- Mensen die nooit meehelpen met opruimen en schoonmaken meer laten betalen.
- Duidelijke posters ophangen, rommel op straat gooien = boete. In andere landen werkt dit prima!
- Hand aan elkaar geven heel sterk! Dan kan dat.
- Carnaval afschaffen ☺
- Industriegebied Zaarderheiken onttrekken aan zicht van snelweg A67.
- Zelfde als in Eindhoven: elektrische wagentjes met poetsploegen.
- Een telefoonmeldingsnummer voor afval in eigen straat zelfs voor eigen tuin en voordeur! Houd buurten schoner!
- Werklozen alles op laten schonen.
- Elk jaar een gratis container voor buurtafval.
- Beperk reclame/posters langs wegen.
- Meer kleine afval depots.
- De straat junks en dakloze van heinde en verte die op straat leven.
- Laat de vervuilers met de gemeente-reinigingsdienst meewerken als alternatieve straf!
- Schooljeugd in pauzes, na bezoek aan supermarkten, dropt hun verpakkingen waar het hun uitkomt.
- Zwervers aan het werk zetten om schoon te houden.
- Werkeloze aan het werk zetten om zwerfafval op te ruimen.\
- Weer het peper en zout stel in Blerick laten werken.
- Na de carnavalsoptocht straten schoonvegen (Tegelen).
- Veel zwerfvuil langs straten bv langs Kerkhofstraat, langs beken (van de autoweg af).
- Nadenken bv geen straten vegen in de week voor carnaval.
- Graffiti-verwijdering. Bijdrage potje om VVE, kantoorgebouwen, kerken enz. Zeer snelle verwijdering mogelijk maakt.
- Medewerkers van WAA terug in stad voor het opruimen (leverden uitstekend werk!).
- Troep plantsoenen blijft liggen (Belfeld) bv. Vuurpijlen liggen er nog steeds.
- illegale graffiti onaantrekkelijk.
- Laat WW-ers e.d. mee schoonmaken.
- Straten aanschrijven wanneer er geveegd gaat worden en mensen dan ook vragen auto's tijdelijk elders te parkeren.
- Werklozen papier laten prikken.
- Geen aparte plastic verzamelen! Kan goedkoper
- Ophalen grofvuil/tuinafval.
- Laat uitkeringstrekkers lekker achter een arretje de stad schoonvegen.
- Het aanleveren van afval, meubilair, rommel, hout, ijzer, ongesorteerd materiaal makkelijker maken.
- Als je niet tegen vuilniscontainers van anderen aan hoeft te kijken.

- Alert reageren op opmerkingen van de bevolking.
- Meer controle op werkzaamheid van ondergrondse containers. Openingskleppen werken vaak voor lange tijd niet. Afval wordt ernaast gedumpt.
- Zwerfvuil in perken en struiken en langs wegen.
- Aangeven wanneer de gotenveger de straat bezoekt, wij kunnen dan de auto wegzetten.

- Het schoonmaken van delen, parken, straten etc. persoonlijk opgeven.
- Opening ondergrondse container verlagen voor rolstoeler. Vaker leegmaken. Ook kanten van straat goed schoonmaken.

Reclame in de openbare ruimte

Met reclameborden en uithangborden in de openbare ruimte kunnen bedrijven, verenigingen, goede doelen en de gemeente hun activiteiten promoten en worden bewoners geïnformeerd over deze activiteiten. In sommige gevallen verdient de gemeente Venlo aan deze reclames. Van de andere kant kan reclame leiden tot een minder fraai straatbeeld. Via de stadspelling is aan de burgers gevraagd wat ze van de hoeveelheid reclame in de gemeente vinden.

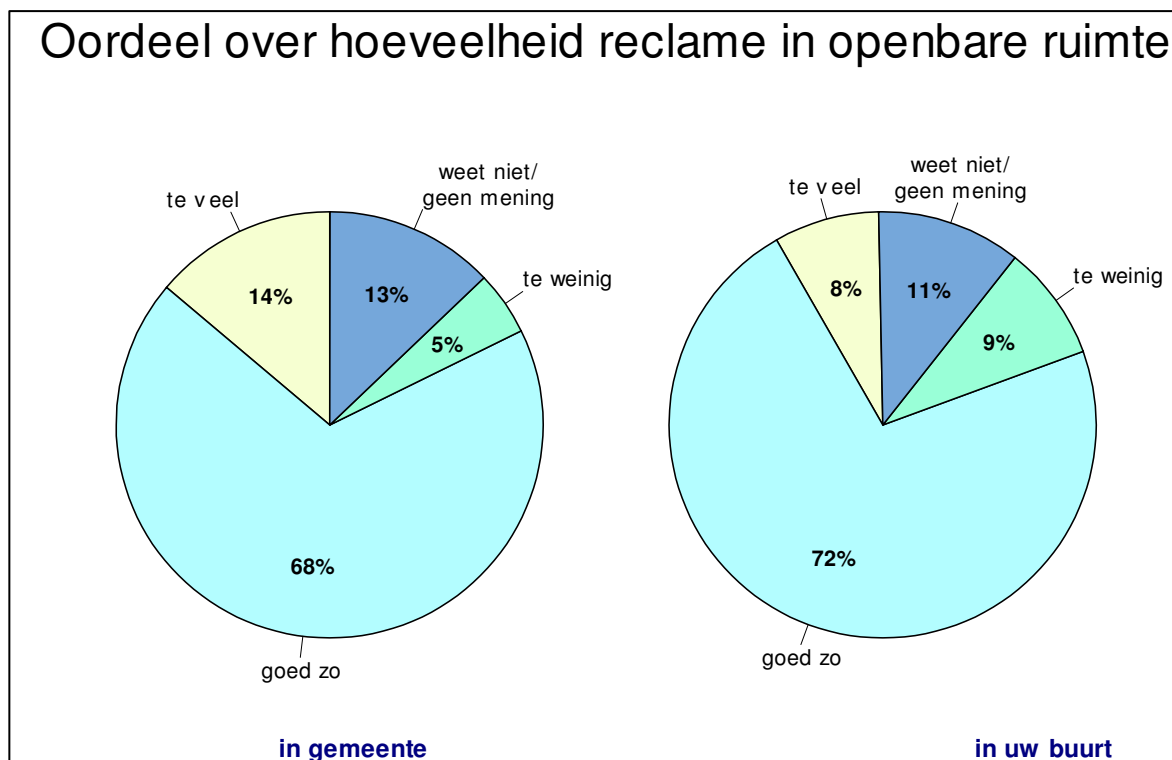


17% Van de burgers is van mening dat er in de gemeente best veel reclame in de openbare ruimte voorkomt. Maar een groot deel van de ondervraagden (63%) oordeelt neutraal over de hoeveelheid reclame of heeft er geen mening over (11%).

Over het algemeen schat de Venlonaar de hoeveelheid reclame in de eigen woonbuurt beduidend minder omvangrijk in dan in de gemeente in totaliteit. Slechts 7% van de burgers vindt dat er in hun eigen woonbuurt veel reclame voorkomt en 46% vindt de hoeveelheid reclame in de buurt gering.

Op de vraag of men de hoeveelheid reclame **te** veel of **te** weinig vindt, antwoordt 14% dat er in de gemeente te veel reclame in de openbare ruimte aanwezig is. Voor de eigen woonbuurt vindt slechts 8% de hoeveelheid reclame te groot.

De meerderheid van de ondervraagden (namelijk 68% resp. 72%) vindt de hoeveelheid reclame in de gemeente en de eigen woonbuurt goed, zoals die nu is.



Draagvlak hondenbeleid

Hondenpoep vormt steevast een van de grootste bronnen van ergernis van burgers. De gemeente Venlo besteedt in het kader van het project Venlo Schoon dan ook veel aandacht aan het bestrijden van overlast van hondenpoep. Met de inkomsten uit de hondenbelasting worden o.a. hondenpaden en uitrenplaatsen aangelegd en onderhouden. Inmiddels telt Venlo 140 hondenpaden en 30 uitrenplaatsen. Hondenbezitters, die hun hond in de openbare ruimte binnen de bebouwde kom uitlaten, dienen gebruik te maken van een hondenpad of men moet de poep zelf opruimen. Een andere maatregel is het verbod om met honden op speelplekken te komen.

Van de deelnemers aan de stadspelling 2010 bezit 22% een hond. Een kleine meerderheid van de hondenbezitters (52%) vindt het terecht dat men hondenbelasting moet betalen. Een overgrote meerderheid van de hondenbezitters (93%) heeft er begrip voor, dat ze met hun hond geen toegang tot speelplekken van kinderen hebben. Evenzo onderschrijft 91% van de hondenbezitters de regel, dat honden in de bebouwde kom uitgelaten moeten worden op een hondenpad of dat ze anders de poep van hun hond moeten opruimen.

Ongeveer 71% van de hondenbezitters laat zijn hond meestal zijn behoefte doen op een hondenpad en 67% ruimt de poep van zijn hond meestal op met een zakje, dat men in een afvalbak gooit.

Aandeel hondenbezitters dat het eens is met de volgende uitspraken		%
a.	Ik vind het terecht dat hondenbezitters hondenbelasting betalen.	52
b.	Ik ben het eens met de regel, dat het verboden is om met honden te komen op speelplekken van kinderen.	93
c.	Ik ben het eens met de regel, dat honden in de bebouwde kom uitgelaten moeten worden op een hondenpad of dat de hondenbezitter de poep van de hond op moet ruimen.	91
d.	Ik laat mijn hond meestal zijn behoefte doen op een hondenpad.	71
e.	Ik ruim de poep van mijn hond meestal op met een zakje en gooi dat zakje dan in een afvalbak.	67

Mensen, die hun hond niet op een hondenpad uitlaten en die de hondenpoep niet opruimen, laten hun hond veelal zijn behoefte doen in het buitengebied, in het bos, op de hei, op eigen erf/in eigen tuin, bij de Maas, in een weiland, in de struiken of in de goot.

Al met al lijkt er ook onder de hondenbezitters een breed draagvlak te bestaan voor het hondenbeleid van de gemeente. Alleen ten aanzien van de hondenbelasting bestaat er verschil van mening.

5. AFVALINZAMELING

Vanuit de afdeling Openbare Werken is voor de stadspeiling een vragenblok ingediend over de afvalinzameling. Via dit vragenblok wil men zicht houden op de kwaliteit van de afvalinzameling om zodoende de afvalinzameling te kunnen optimaliseren. Ook in enkele voorgaande stadspeilingen was een vragenblok over dit onderwerp in de stadspeiling opgenomen. Zodoende kunnen de resultaten van 2010 vergeleken worden met die van vorige jaren.

Gescheiden afvalinzameling

Het scheiden van afval vormt een indicatie voor milieubewust gedrag. Aan de respondenten is gevraagd of zij meewerken aan de gescheiden inzameling van diverse soorten afval.

Tussen 76% en 94% van de inwoners geeft te kennen dat men meestal of altijd meewerkt aan de genoemde vormen van afvalscheiding. De meeste medewerking verleent men aan het gescheiden inzamelen van oud papier (94%) en glas (89%).

Werkt u mee aan de <u>gescheiden</u> inzameling van de volgende soorten afval: %		2002	2004	2006	2008	2010		
		meestal of altijd	meestal of altijd	meestal of altijd	meestal of altijd	meestal of altijd	soms	zelden of nooit
a.	Gft (groente-, fruit- en tuinafval)	78	72	76	77	78	9	13
b.	Papier/karton	92	92	95	94	94	3	3
c.	Glas	91	87	91	90	89	8	3
d.	Textiel/schoenen	77 / 67	71	81	81	76	17	7
e.	Klein chemisch afval (batterijen, verfstoffen, spuitbussen e.d.)	-	67	75	77	76	18	7
f.	Elektrische apparaten	-	71	82	83	81	14	5
g.	Kringloopgoederen (nog bruikbare meubels, apparaten en andere spullen)	-	75	84	81	76	18	7

Het apart houden van klein chemisch afval, textiel/schoenen en kringloopgoederen gebeurt het minste, maar toch geeft nog altijd ruim driekwart van de ondervraagden aan dat men hieraan meewerkt. 78% Geeft te kennen dat men meewerkt aan het apart inzamelen van GFT-afval. Hierbij dient men er rekening mee te houden dat bewoners van hoogbouwwooningen hun afval in ondergrondse containers kunnen deponeren; inclusief het GFT-afval. Deze mensen ontvangen dus geen groene container voor het gescheiden inzamelen van GFT-afval.

In bovenstaande tabel zijn de uitkomsten van de stadspeiling van 2010 ook vergeleken met die van voorgaande jaren. Uit de tabel kan men aflezen dat de medewerking aan de gescheiden afvalinzameling in 2010 ongeveer op hetzelfde niveau ligt als de vorige jaren. Het gescheiden inzamelen van textiel/schoenen en kringloopgoederen lijkt de laatste jaren wat afgenomen te zijn.

Optimaliseren gescheiden afvalinzameling

Aan de respondenten is verder gevraagd hoe de gemeente ervoor kan zorgen dat het afval (nog beter) gescheiden wordt door de burgers. Men kon daarbij meerdere alternatieven aankruisen. In onderstaande tabel zijn de antwoorden op deze vraag samengevat. Tussen haakjes staan de percentages van twee jaar geleden.

%		Afval (vaker) huis-aan-huis ophalen	Milieu-park of afgifte-plek dicht bij huis	Beter schoonhouden van milieupark, afgifteplek of container	Beter communiceren over hoe, waar en wanneer afval wordt ingezameld	Niets, het scheiden van dit soort afval levert geen bijdrage aan een beter milieu	Niets, het scheiden van dit soort afval kost teveel tijd en/of moeite	Niets, een betere scheiding van afval is in onze situatie niet (meer) mogelijk
a.	Groente-, fruit- en tuinafval (GFT)	30 (32)	9 (7)	6 (4)	5 (4)	5 (4)	3 (2)	37 (39)
b.	Papier/karton	27 (26)	8 (7)	2 (2)	5 (4)	1 (1)	1 (0)	44 (45)
c.	Glas	10 (11)	16 (13)	10 (12)	4 (2)	1 (1)	2 (1)	44 (45)
d.	Textiel/schoenen	10 (9)	16 (12)	6 (8)	6 (4)	3 (2)	2 (1)	41 (42)
e.	Klein chemisch afval (KCA)	17 (22)	23 (21)	3 (2)	14 (14)	1 (1)	2 (2)	30 (29)
f.	Elektrische apparaten	16 (19)	22 (20)	3 (2)	11 (10)	1 (1)	2 (2)	33 (32)
g.	Kringloop-goederen	20 (22)	16 (14)	2 (2)	9 (8)	1 (1)	3 (2)	35 (35)

Uit de tabel kan o.a. afgeleid worden dat 30% van de ondervraagden denkt dat men het GFT-afval (beter) gaat scheiden, als het vaker aan huis wordt opgehaald. Twee jaar geleden bedroeg dat percentage 32%. Overigens zijn de meeste percentages in de tabel min of meer vergelijkbaar met die van twee jaar geleden; en eveneens met die van vier jaar geleden. Deze vraag levert dus vrijwel geen nieuwe informatie op.

Voor vrijwel alle afvalsoorten zien de respondenten nog wel mogelijkheden voor een betere scheiding. Het meeste effect verwacht men van het (vaker) huis aan huis ophalen van diverse afvalsoorten en het realiseren van afgifteplekken dicht bij huis.

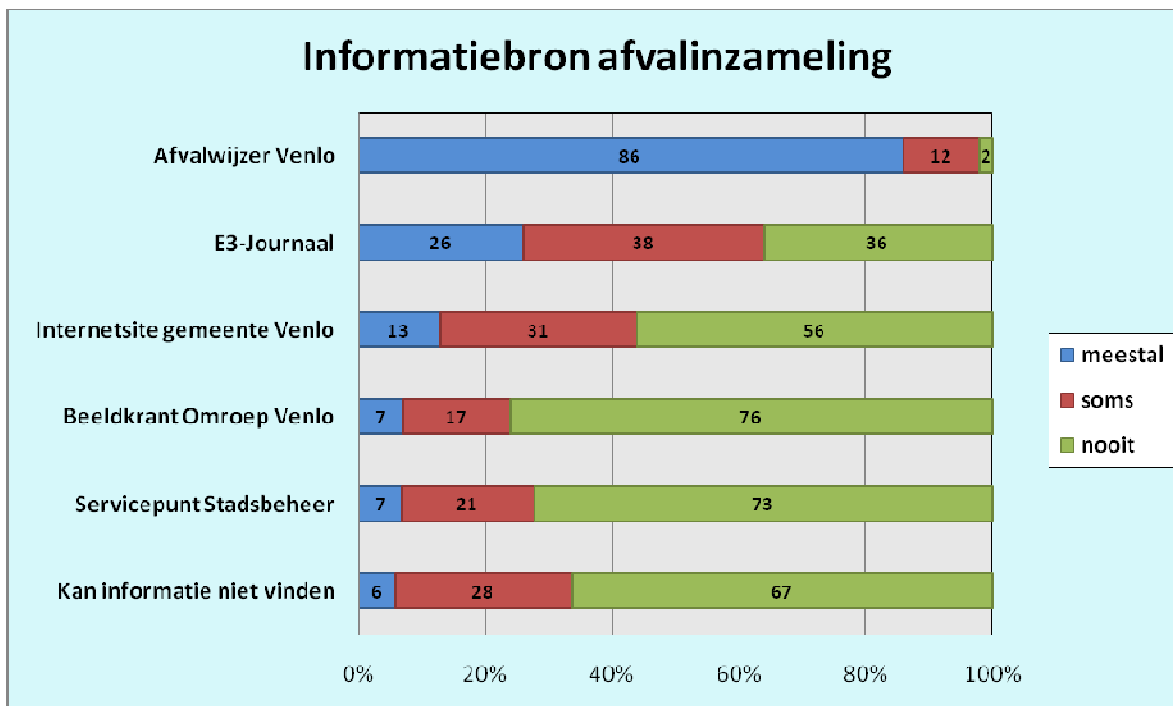
Bij het KCA ziet men over het algemeen de meeste mogelijkheden om meer afval gescheiden in te zamelen. Dit zou kunnen gebeuren door het KCA (vaker) huis aan huis op te halen en/of door afgifteplekken dicht bij huis te realiseren. Het valt ook op dat 14% van de ondervraagden van mening is dat men het klein chemisch afval beter gaat scheiden als er beter over de ophaalregeling gecommuniceerd wordt. Dit zou erop kunnen duiden dat de ophaalregeling en/of de ophaalplekken en –tijden voor meerdere burgers onvoldoende bekend zijn. Ook over de inzameling van elektrische apparaten zou nog wat beter gecommuniceerd kunnen worden. Ten aanzien van glas en papier/karton ziet men weinig mogelijkheden voor een betere inzameling: 44% van de ondervraagden denkt dat in hun situatie voor deze afvalsoorten geen betere scheiding meer mogelijk is. Wat betreft het inzamelen van glas valt nog te melden dat 10% van de respondenten het beter schoonhouden van de inzamelplaats noemt als mogelijkheid om meer glas in te zamelen.

Informatie over afvalinzameling

64% Van de inwoners zoekt wel eens informatie over de afvalinzameling in de gemeente. Twee jaar geleden bedroeg dit percentage 68% en in 2006 eveneens 64%.

De Venlonaar, die op zoek is naar informatie over de afvalinzameling, haalt veruit de meeste informatie uit de gemeentelijke afvalwijzer. Op ruime afstand volgt het E3-Journaal.

Maar liefst 86% van degenen die informatie zoeken raadpleegt meestal de afvalwijzer en nog eens 12% raadpleegt deze brochure soms.



Andere manieren om aan informatie over de afvalinzameling te komen, die niet in de grafiek zijn opgenomen, zijn o.a. navragen bij burens/kennissen/familieleden, bellen met de gemeente en het raadplegen van informatie van de verenigingen, die het oud papier ophalen.

Bovenstaande gegevens komen in grote lijnen overeen met de onderzoeksresultaten van twee jaar geleden. Wel kan geconstateerd worden dat nu meer mensen de internetwebsite van de gemeente raadplegen dan twee jaar geleden; namelijk respectievelijk 44% en 34%. Het raadplegen van internet wordt blijkbaar geleidelijk aan steeds meer een alternatief voor het raadplegen van de papieren afvalwijzer en het E3-Journaal. Maar op dit moment blijven de afvalwijzer en het E3-Journaal de belangrijkste informatiebronnen.

Gemeentelijke afvalwijzer en informatievoorziening

Hierboven is al vermeld dat de gemeentelijke afvalwijzer de belangrijkste informatiebron voor de Venlonaar is voor informatie over de afvalinzameling. Het is dan ook niet vreemd dat de afvalwijzer grote bekendheid geniet: 91% van de inwoners kent hem. In 2008 bedroeg dit percentage 93% en in 2006 94%.

Aan de personen, die de afvalwijzer kennen, is gevraagd om deze informatiegids op een aantal aspecten te beoordelen. In onderstaande tabel zijn de resultaten van die beoordeling samengevat.

Beoordeling gemeentelijke afvalwijzer		2004	2006	2008	2010			
		%	goed	goed	goed	goed	matig	slecht
a.	Hoeveelheid informatie in de Afvalwijzer	85	87	87	88	8	0	4
b.	Bruikbaarheid van de informatie in de Afvalwijzer	79	83	84	84	11	1	4
c.	Leesbaarheid van de Afvalwijzer	74	80	81	82	12	3	3
d.	Totaal oordeel over de Afvalwijzer	78	83	83	84	11	1	4

De hoeveelheid informatie in de gids wordt door 88% van degenen, die de afvalwijzer kennen, als “goed” beoordeeld. De bruikbaarheid wordt door 84% “goed” beoordeeld en de leesbaarheid door 82%. Als totaaloordeel geeft 84% het predicaat “goed” aan de afvalwijzer, 11% “matig” en 1% “slecht”.

De beoordeling van de afvalwijzer is in vergelijking met twee en vier jaar geleden ongeveer gelijk gebleven.

Tenslotte is aan de deelnemers van de stadspeiling gevraagd wat zij ervan zouden vinden als alle informatie over de afvalinzameling uitsluitend op de website van de gemeente Venlo te vinden is en er geen papieren informatie meer verspreid wordt.

Meer dan tweederde van de ondervraagden (namelijk 68%) zou dat betreuren; 24% zou dat prima vinden. Blijkbaar bestaat er dus nog een grote behoefte aan papieren informatie over de afvalinzameling.

6. BRANDWEER VENLO

De brandweer van de gemeente Venlo wil graag meer inzicht krijgen in hoe de inwoners de hulp- en dienstverlening van de brandweer ervaren en in hoeverre de inwoners weten wat hen te doen staat in geval van brand. Deze informatie kan o.a. gebruikt worden voor gerichte voorlichtingsacties.

Bereikbaarheid brandweer

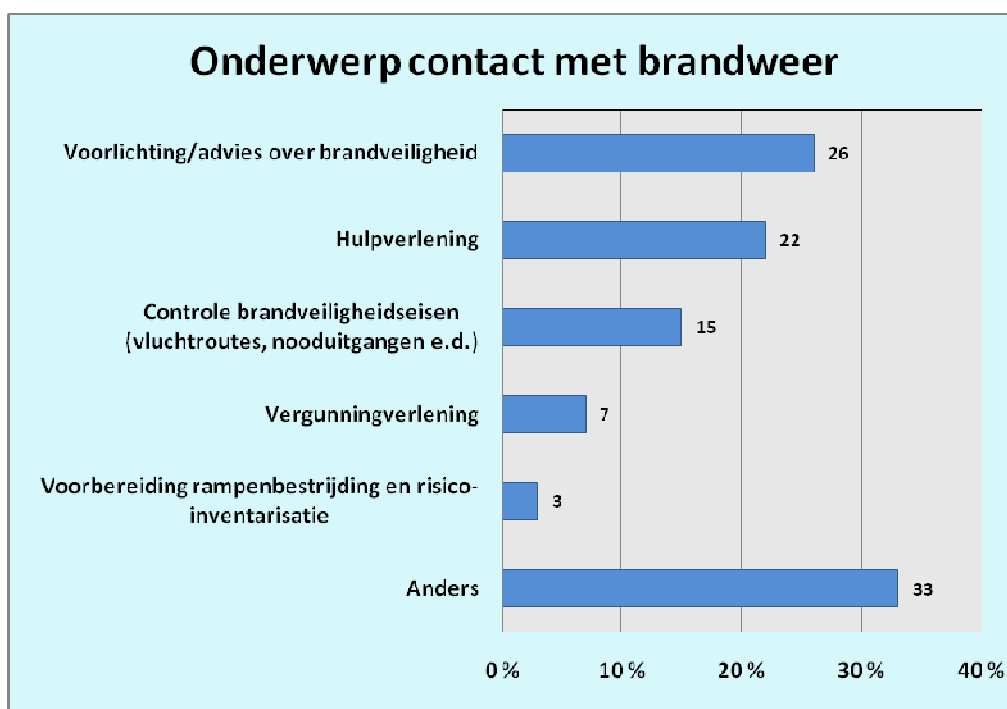
Over het algemeen weet de burger vrij goed hoe men de brandweer kan bereiken in geval van brand of in een andere alarmsituatie: 91% van de deelnemers aan de enquête beantwoordt de betreffende vraag bevestigend.

	%	ja	nee
Weet u hoe u de brandweer kunt bereiken in geval van brand of een andere alarmsituatie?		91	9
Denkt u dat u er gemakkelijk achter kunt komen hoe u de brandweer kunt bereiken, als u een vraag voor de brandweer heeft?		78	22
Kent u de website van de brandweer Venlo (http://brandweer.venlo.nl) ?		17	83

Een overgrote meerderheid (namelijk 78%) denkt eveneens, dat men er gemakkelijk achter kan komen hoe men de brandweer kan bereiken als men een vraag voor de brandweer heeft. De website van de brandweer is echter minder bekend: slechts 17% van de Venlonaren kent deze website.

Contact met brandweer

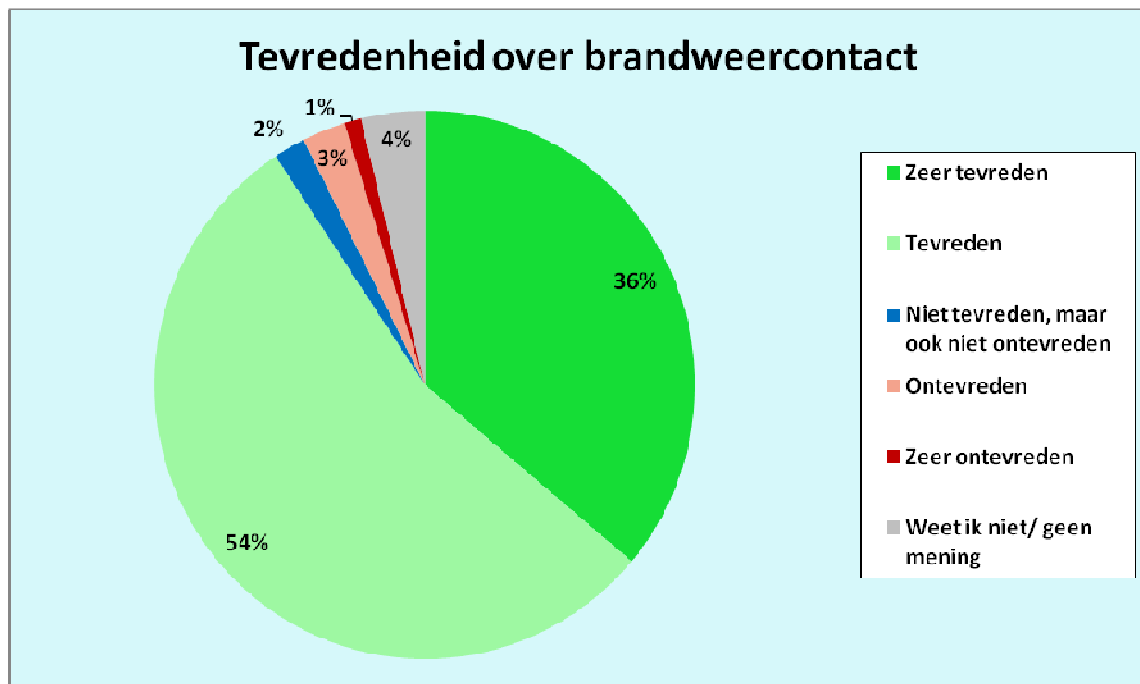
Van de deelnemers aan de stadspeiling hebben er in totaal 107 (ofwel 8%) de afgelopen twee jaar contact gehad met de brandweer Venlo. De meeste contacten hadden te maken met voorlichting/advies over brandveiligheid en hulpverlening.



Ongeveer een derde van degenen, die contact met de brandweer hebben gehad, noemt een ander onderwerp. Daarbij werd vaak verwezen naar de brandmelderactie van de brandweer, die veel bijval van de burgers krijgt.

Beoordeling contact met brandweer

De mensen, die de afgelopen twee jaar contact met de brandweer hebben gehad, zijn over het algemeen tevreden over dit contact: 90% is tevreden (inclusief 36% zeer tevreden) en slechts 4% ontevreden



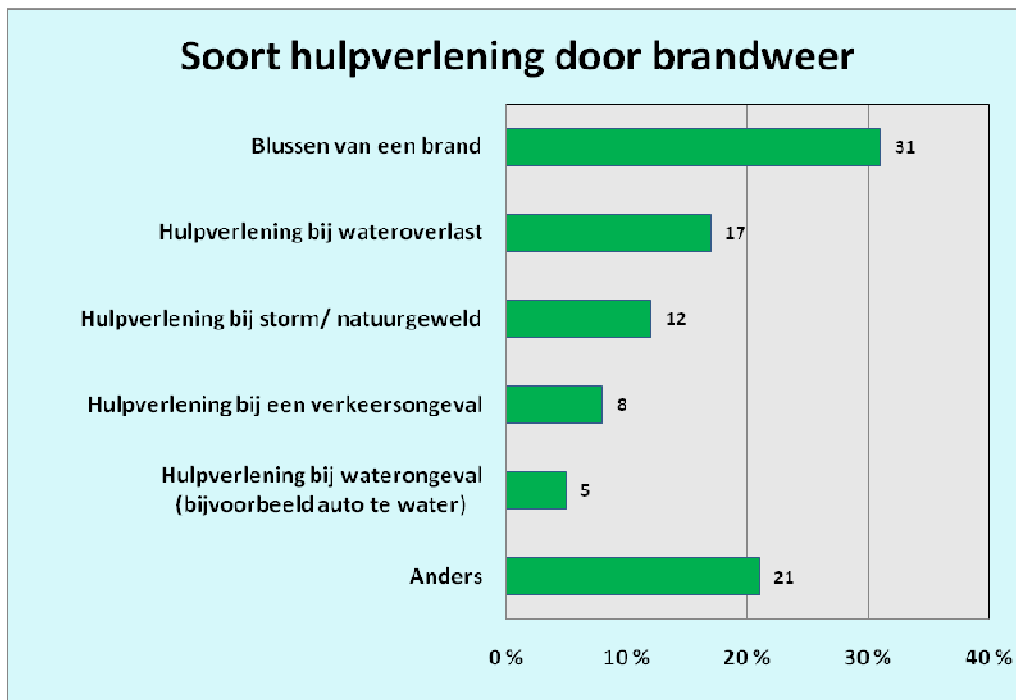
Bij de antwoorden op de vraag naar de tevredenheid over de contacten met de brandweer werden de volgende toelichtingen gegeven.

- Directe informatie + bij brand goede begeleiding.
- Uitleg gekregen wat de beste vluchtroute was. Wat te doen bij brand. Uitleg over de rookmelders.
- Een excursie maakt duidelijk wat de brandweer doet, dit is duidelijk meer dan 'alleen een brandje blussen'. Erg leerzaam dus.
- Brandalarm installeren.
- Veilig gevoel.
- Actie + plaatsing rookmelders.
- Gaven niet vrijblijvend advies in huis waar de rookmelders etc. moeten te komen hangen.
- Snel en correct antwoord.
- Behulpzaam, accuraat.
- Controle van het appartementencomplex waarin ik woon was uitstekend. Een gevraagde mondelinge toelichting aan de vereniging van eigenaren werd geweigerd!
- Bij de zeer goede actie met brandmelders; ik had er meerdere maar ze hingen bijna allemaal op de verkeerde plek (hoeken). Deze actie graag eens in de 5 jaar herhalen.
- Goede doorverwijzing.

Hulpverlening door brandweer

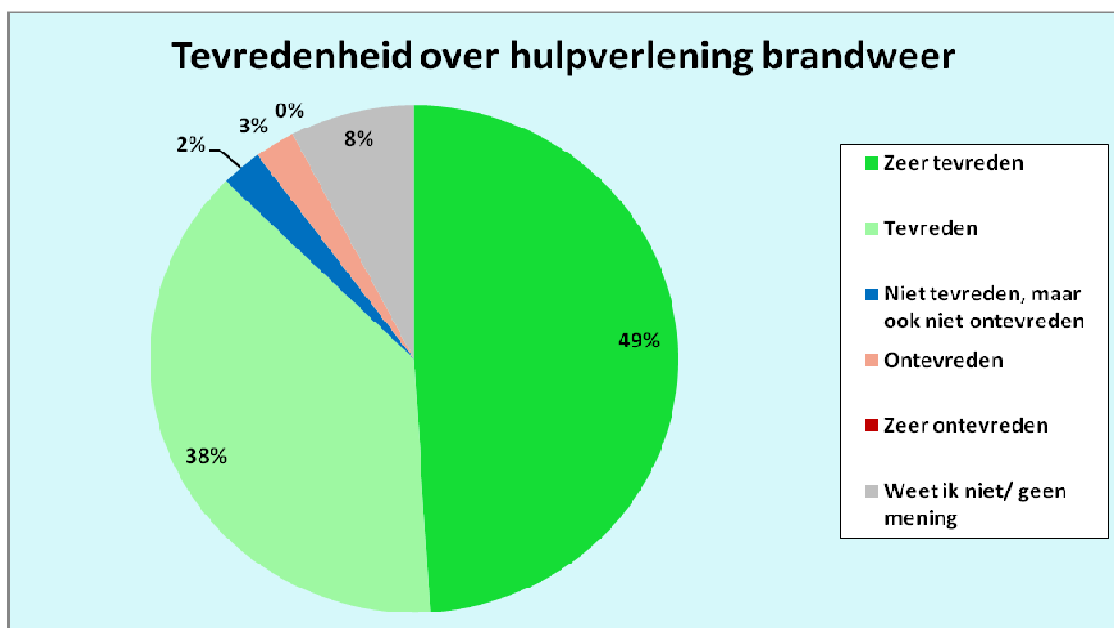
Van de deelnemers aan de stadspelling is een gering deel (namelijk 3%) de afgelopen twee jaar wel eens daadwerkelijk geholpen door de brandweer. In totaal betreft het 42 personen. De meest genoemde vorm van hulpverlening was het blussen van een brand en vervolgens hulp bij wateroverlast. Bij de antwoordcategorie "anders" in onderstaande grafiek werd o.a. genoemd: hulp bij het plaatsen van een brandmelder, hulp bij het losraken van de zonwering in een hoogbouwwooning en hulp bij het vastzitten in de lift.

Bij het interpreteren van de percentages in onderstaande grafieken, moet men in het achterhoofd houden, dat de cijfers gebaseerd zijn op slechts 42 personen.



Beoordeling hulpverlening door brandweer

Van de mensen, die de afgelopen 2 jaar door de brandweer geholpen zijn, is 87% (zeer) tevreden over die hulpverlening; 3% is ontevreden over de hulp van de brandweer.

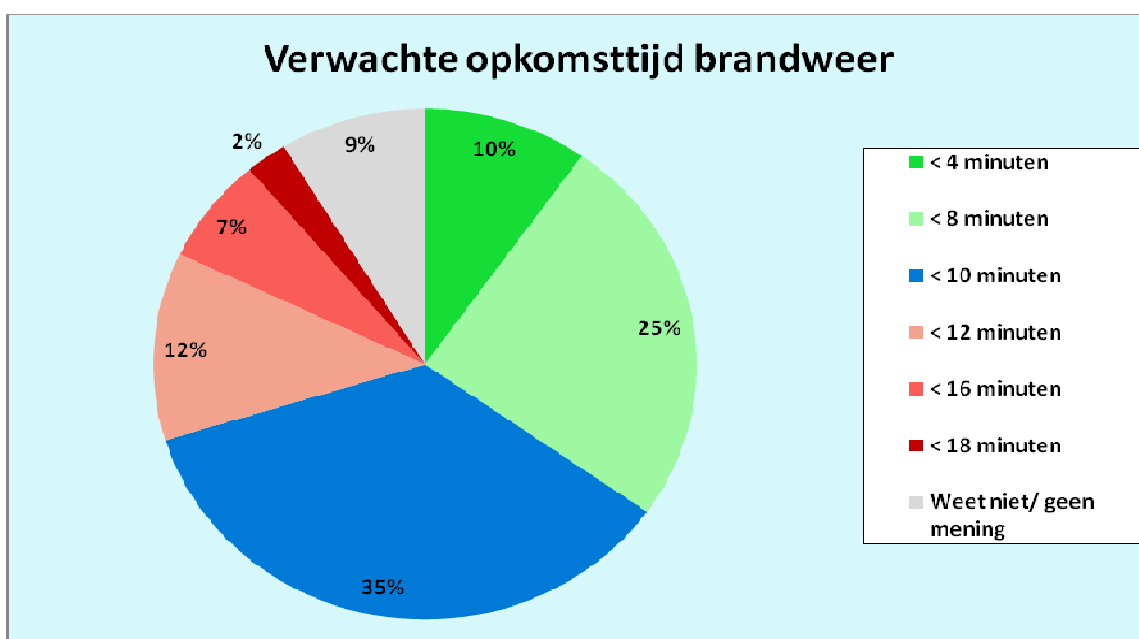


De vraag naar de tevredenheid over de hulpverlening van de brandweer leverde de volgende toelichtingen op.

- Uitleg gekregen wat de beste vluchtroute was. Wat de doen bij brand. Uitleg over de rookmelders.
- Duurde erg lang voordat er daadwerkelijk geblust werd. Putje waar slang op aangesloten werd, werkte niet.
- Mijn kleinkind goed opgevangen bij ongeval. Ze slaapt nog steeds met de traumabeer die ze toen heeft gekregen, erg aan gehecht. Nogmaals bedankt ervoor!! Namens een oma! Uit Venlo!
- Rookmelder geplaatst.

Opkomsttijd brandweer

Ongeveer 70% van de ondervraagden verwacht dat de brandweer bij een incident binnen maximaal 10 minuten ter plaatse is. Fe helft daarvan (35%) verwacht dat de brandweer binnen 8 minuten aanwezig is en een op de tien ondervraagden verwacht zelfs dat de brandweer binnen maximaal 4 minuten op de plaats van de brand of het ongeval aanwezig is. In Nederland wordt een streeftijd van 8 minuten gehanteerd.



Ervaring met brandgevaarlijke situatie

Ongeveer een op de zestien Venlonaren (6%) heeft de afgelopen twee jaar wel eens een brandgevaarlijke situatie meegemaakt in zijn woning of leefomgeving. Hieronder volgt een opsomming van de genoemde brandgevaarlijke situaties.

- Kortsluiting kleine tv.
- Brand tafel bbq op de zaak waarin grote gasflessen staan.
- Vlam in de pan.
- Lamp tegen matras aan.
- Auto in brand gestoken naast mijn huis.
- Verwarmingsketel.
- Een vergiet uit plastic op het gaas in brand.
- Water op vet.
- Brand in tuin door kaarsen.
- Kachel, schoorsteen stond in brand.
- Brand in woonhuis/schoorsteen 2 deuren verder.
- Vlam in de pan.
- Auto in brand.
- Schutterij museum
- Plastic op/bij dijk
- Auto uitgebrand.

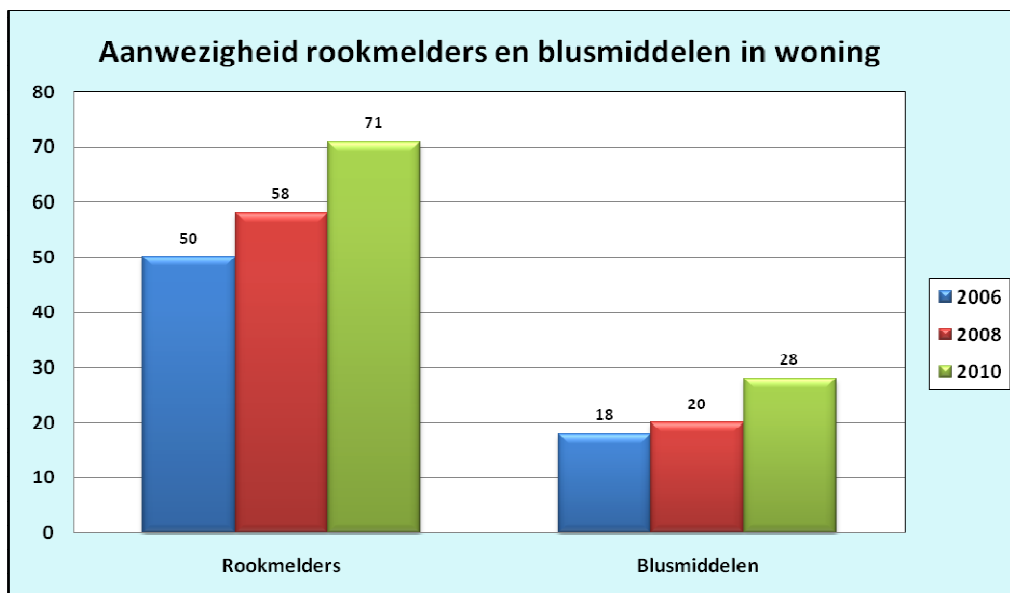
- Vlam in de pan.
- Papier aangestoken op straat.
- Kaarsen bij gordijnen.
- Gaslek in de buurt.
- Navulbus met gas vatte vlam.
- Branden.
- Oud papier wordt iedere maand in brand gestoken langs ons huis en daar staan ook bomen.
- Auto op sjriervershof in brand. Sloeg ook door naar het huis.
- Brandstichting auto op de oprit in de straat.
- Auto's in brand door brandstichting.
- Fornuis vergeten uit te zetten.
- Schoorsteenbrand bij de burelen.
- Schuurtje van de overburen.
- Stijltang aan laten staan.

- Ik huurde een woning die niet bestond in het kadaster van de gemeente; gevaarlijk i.v.m. afwezigheid van vluchtroutes.
- Kaarsen en kleren.
- Bosbrand.
- Vergeten kaarsen uitblazen.
- Blussen van een brand.
- Meer blauw 'politie' op straat.
- Struiken naast fietspad/voetpad in brand.
- Bosbrand.
- Gaslek.
- Gasfornuis aan laten staan met pan erop.
- Garage onder een flat werd aangestoken.
- Schoorsteenbrand bureu.
- Brand bij onderburen.
- Brand op kantoor.
- Brand in bedrijf.
- Brand garagebedrijf.
- Gat in schoorsteen aangrenzend woonhuis waardoor blaken dak vlam vatten.
- Kerstversiering werk.
- Gaslek.
- Vuurwerk en in brand gestoken vuilnisbak.
- Brand bij achterburen.
- Schoorsteenbrand.
- Erge droogte, brandgevaar bos.
- Schuurbrandje in de buurt.
- Rook- vuurontwikkeling bij elektrische apparaten.
- Schuur in brand in mijn leefomgeving.

- Schoorsteenbrand en brand carport.
- Brand bij bovenburen.
- Beginnende brand in garage buurman.
- Zolderbrand / bovenbrand vlakbij in de straat.
- Woningbrand.
- Hennepkwekerij die in de woning in de buurt afbrandde.
- Woning afgebrand n.a.v. hennepplantage.
- Woning brand.
- Woningbrand.
- Illegaal afgestoken vuurwerk.
- Brandende auto voor de woning.
- Hevige brand in woonhuis (2x).
- Brand in woning + brand in opslagruimte.
- Autobrand en overslaan naar aangrenzend pand.
- Kortsluiting frietpan.
- Auto's in brand.
- Auto in brand aangestoken!
- Brand in woonhuis n.a.v. illegale teelt.
- Autobrand op parkeerterrein.
- Kaarsen aan terwijl je naar boven gaat of in slaap valt.
- Huis brand.
- Huis in brand.
- Pyromaan in de buurt.
- Brandstichting in tuinen en voortuinen.
- Omgevallen kaart, tafelkleed in brand.
- Plastic vat vuur op het gasfornuis.
- Met een kaars.

Brandpreventie

In 2009 heeft de Brandweer Venlo een rookmelderactie gehouden. De inwoners konden tegen een sterk gereduceerd tarief (€ 12,50) een rookmelder bij de brandweer bestellen. De rookmelders werden bovendien desgewenst door de brandweer opgehangen. In totaal werden door bijna 3.200 gezinnen uit de gemeenten Venlo, Arcen & Velden en Beesel zo'n 6.200 rookmelders besteld. Deze actie is bij ruim tweederde (67%) van de deelnemers aan de stadspeiling bekend.

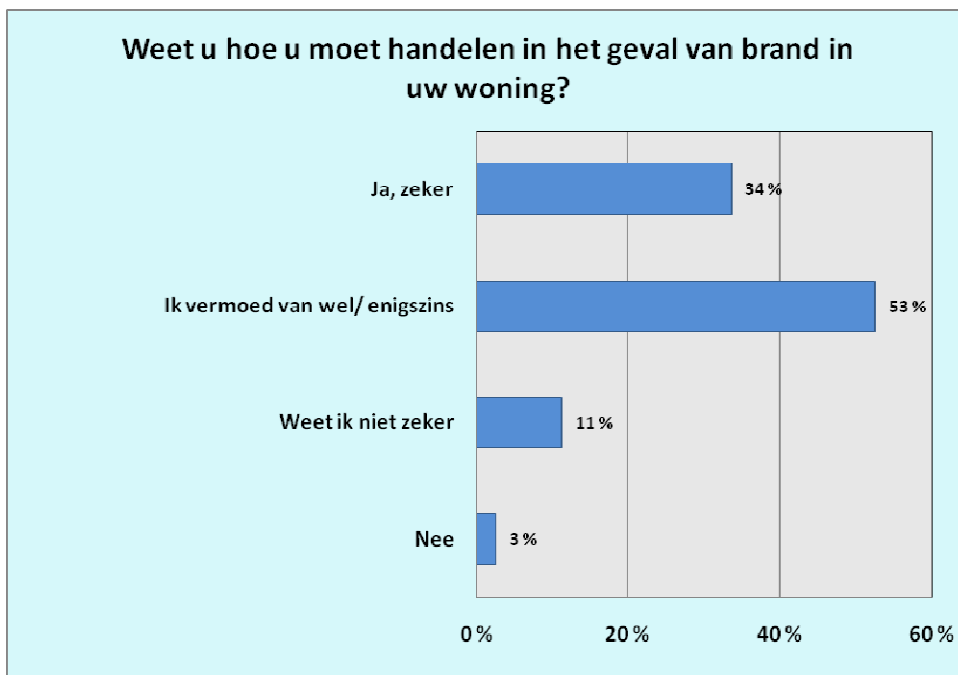


Inmiddels geeft 71% van de inwoners aan, dat men één of meer werkende rookmelders in de woning heeft hangen. In 2006 bedroeg dat percentage nog 50% en in 2008 58%. Het is aannemelijk dat de toename tussen 2008 en 2010 voor een deel toegeschreven kan worden aan de voorlichtingscampagne en de rookmelderactie van de brandweer.

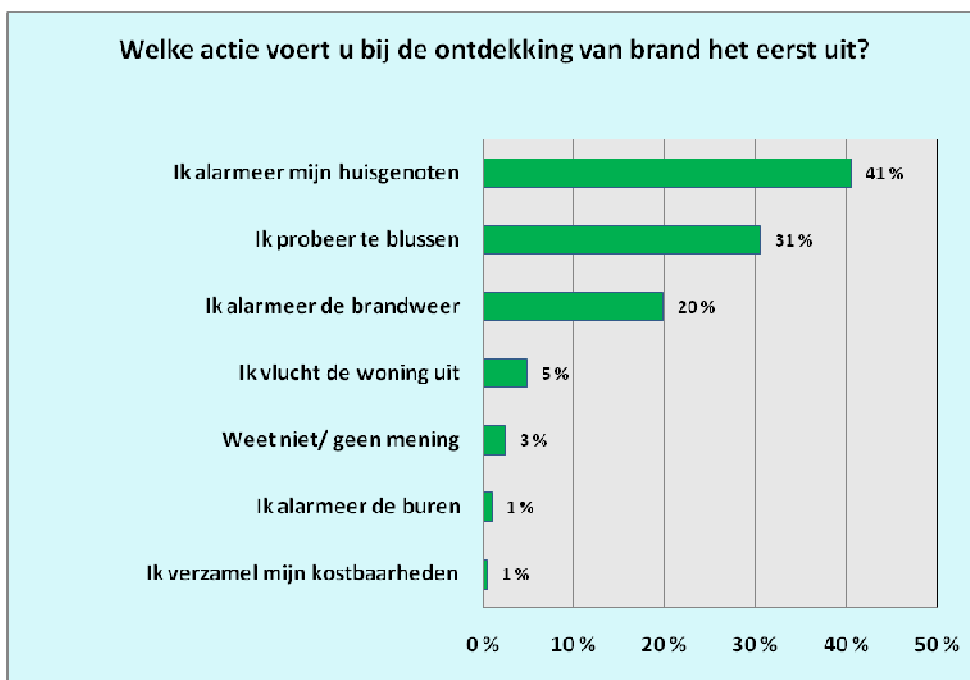
Ook de aanwezigheid van blusmiddelen, zoals een handblustoestel of blusdeken, in de woning is de afgelopen jaren toegenomen. Het percentage is gestegen van 18% in 2006 naar 28% in 2010. Blijkbaar is er sprake van een toename van het brandveiligheidsbewustzijn onder de bevolking.

Hoe te handelen bij brand

Ongeveer 3% van de Venlonaren geeft te kennen dat men niet weet hoe men moet handelen in geval van brand in de woning en daarnaast weet 11% *niet zeker* hoe men moet handelen.



Zo'n 31% van de ondervraagden zal bij het ontdekken van brand eerst proberen om de brand te blussen, maar 41% zal het eerst de huisgenoten alarmeren.



Het overgrote deel van de inwoners (namelijk 93%) weet hoe men bij brand snel uit de woning kan vluchten. Dit percentage ligt ongeveer op hetzelfde niveau als twee jaar geleden.

	2006	2008	2010
	ja	ja	ja
Weet u hoe u bij brand zo snel mogelijk uit uw woning kunt vluchten?	91	94	93

Van de ondervraagden heeft 12% een vluchtplan geïnfomeerd en 59% geeft te kennen dat de (eventuele) huisgenoten/ kinderen geïnformeerd zijn over hoe te handelen bij brand.

In de laatste vraag van het vragenblok van de brandweer werd gevraagd of er in de woning van de deelnemers van de stadspelling een zolderkamer is ingericht als slaapkamer. Dat bleek bij 21% van de respondenten het geval te zijn.

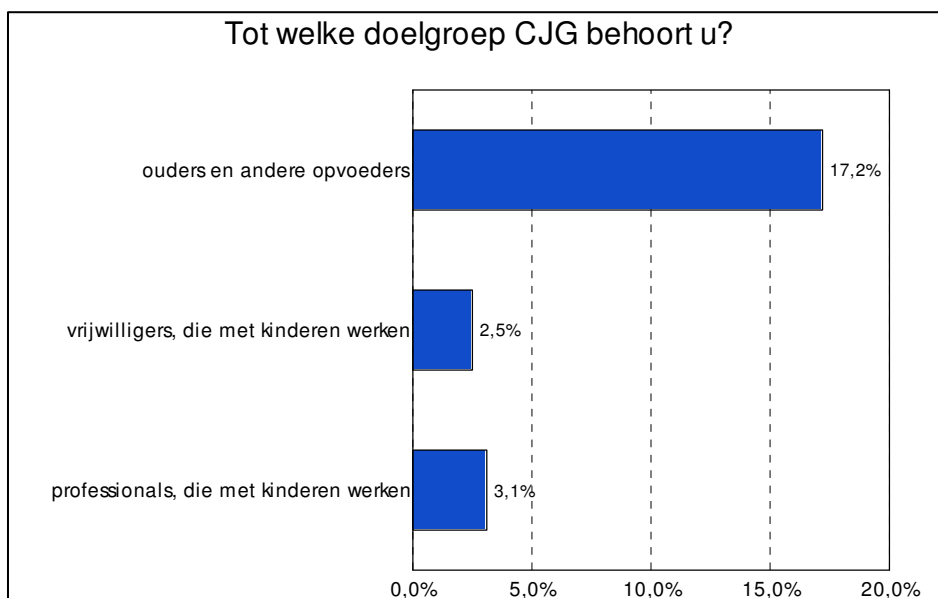
7. CENTRUM JEUGD EN GEZIN

Sinds 1 oktober 2008 is in de gemeente Venlo een Centrum Jeugd en Gezin (CJG) actief. Dit centrum is gehuisvest aan de Boulevard Hazenkamp aan de Albert Werweystraat in Blerick. Ouders, andere opvoeders, vrijwilligers en professionals, die met kinderen of jongeren werken, kunnen hier terecht met vragen over opvoeden en opgroeien.

Op verzoek van de afdeling Maatschappelijk Ontwikkeling was in de stadspelling 2010 een vragenblok opgenomen over het Centrum Jeugd en Gezin. Het vragenblok zou inzicht moeten geven in de (naams)bekendheid en het dienstenpakket van het CJG. Bij de voorbespreking van dit verzoek is erop gewezen, dat de stadspelling weliswaar inzicht kan geven in de bekendheid van het Centrum, maar minder geschikt is voor klanttevredenheidvragen. De kans is namelijk groot dat slechts een gering aantal cliënten van het centrum in de steekproef van de stadspelling zitten. In dat geval kunnen geen betrouwbare uitspraken over klanttevredenheid gedaan worden. De afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling en het CJG wilden ondanks dit risico toch graag enkele klanttevredenheidvragen in de vragenlijst opnemen. Aan dat verzoek is gehoor gegeven, maar uiteindelijk blijken slechts 15 cliënten van het CJG deelgenomen te hebben aan de stadspelling. Dat aantal is te gering om betrouwbare conclusies te trekken over klanttevredenheid. Desondanks worden de onderzoeksresultaten in dit hoofdstuk besproken, maar bij het interpreteren van die resultaten moet men goede notie nemen van bovenstaande kanttekening!

Doelgroep CJG

Zoals gezegd bestaat de primaire doelgroep van het CJG uit ouders, andere opvoeders, vrijwilligers en professionals, die met kinderen werken. Van de deelnemers aan de stadspelling rekent ongeveer een vijfde (21%) zich tot deze doelgroep. Het betreft voornamelijk ouders en andere opvoeders.



Bekendheid en bereikbaarheid CJG

Een derde van de deelnemers aan de stadspelling (33%) geeft te kennen dat men op de hoogte is van het feit dat de gemeente Venlo een Centrum Jeugd en Gezin heeft. Ongeveer de helft daarvan (namelijk 16%) weet waar dit centrum gevestigd is.

De bekendheid van het centrum is onder de doelgroep van het CJG met 39% iets hoger dan onder alle inwoners. Dat geldt ook voor de bekendheid van de vestigingslocatie van het centrum; 22% van de doelgroep weet waar het CJG gevestigd is.

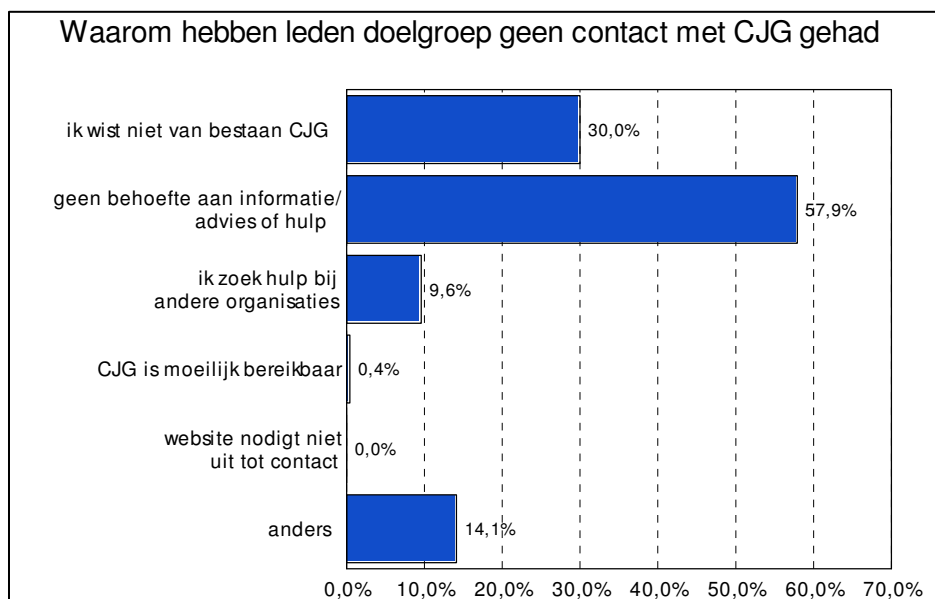
		Alle deelnemers aan stadspeiling		Doelgroep Centrum Jeugd en Gezin	
		ja	nee	ja	nee
	%				
1.	Wist u dat de gemeente Venlo een Centrum Jeugd en Gezin (CJG) heeft?	33	67	39	61
2.	Wist u waar het Centrum Jeugd en Gezin ligt?	16	84	22	78
3.	Is het Centrum Jeugd en Gezin in Blerick voor u goed bereikbaar?	56	44	74	26

Bijna driekwart van de meeste mensen, die tot de doelgroep van het CJG behoren, vindt dat het centrum voor hen goed bereikbaar is. Het is opvallend, dat dit aandeel onder de hele bevolking lager is. Dat kan betekenen, dat het CJG een goede vestigingslocatie heeft gezocht in de nabijheid van kinderrijke buurten. Een andere verklaring hiervoor kan zijn, dat de mensen die niet tot de doelgroep behoren, wat minder mobiel zijn (bijvoorbeeld ouderen).

Contact met het CJG

Van de deelnemers, die zich zelf tot de doelgroep van het CJG rekenen, heeft 5% de afgelopen 12 maanden contact gehad met het centrum.

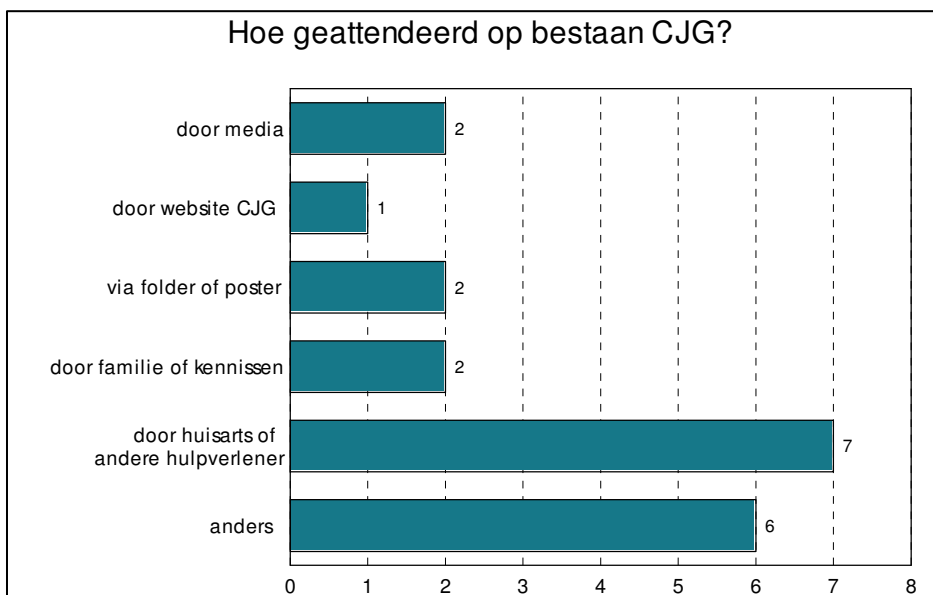
De belangrijkste reden waarom doelgroepleden geen contact met het CJG hebben gehad, is dat men geen behoefte had aan informatie, advies of hulp bij opvoedingsvragen. Dertig procent van de doelgroepleden, die geen contact met het centrum hebben gehad, geeft te kennen dat men (ook) niet op de hoogte was van het bestaan van het centrum.



Hoe geattendeerd op bestaan CJG

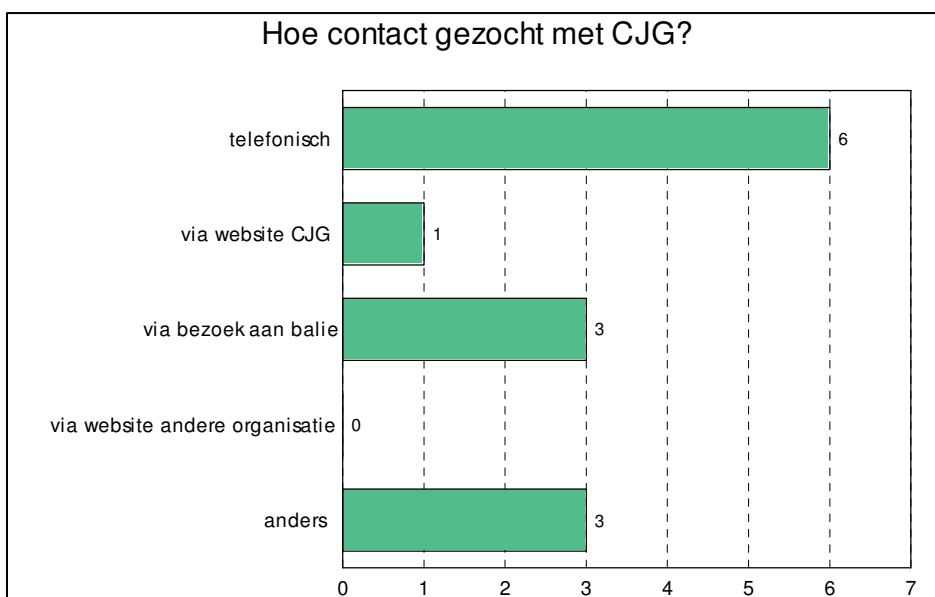
De kleine groep respondenten, die de afgelopen 12 maanden wél contact met het Centrum Jeugd en Gezin heeft gehad, is vooral door hun huisarts of een andere hulpverlener op het bestaan van het CJG geattendeerd. In onderstaande grafiek zijn de absolute aantallen (en geen procenten) opgenomen van de respondenten, die contact hebben gehad met het CJG. Dat is gedaan omdat het slechts om een kleine groep gaat van in totaal 15 personen.

Voor de duidelijkheid kan nog vermeld worden, dat men meerdere antwoordalternatieven mocht aankruisen. Daarom telt het aantal respondenten in de grafiek op tot meer dan 15. Bij de categorie “anders” in de grafiek werden o.a. “via de school”, “via mijn werk” en “via het consultatiebureau” genoemd.



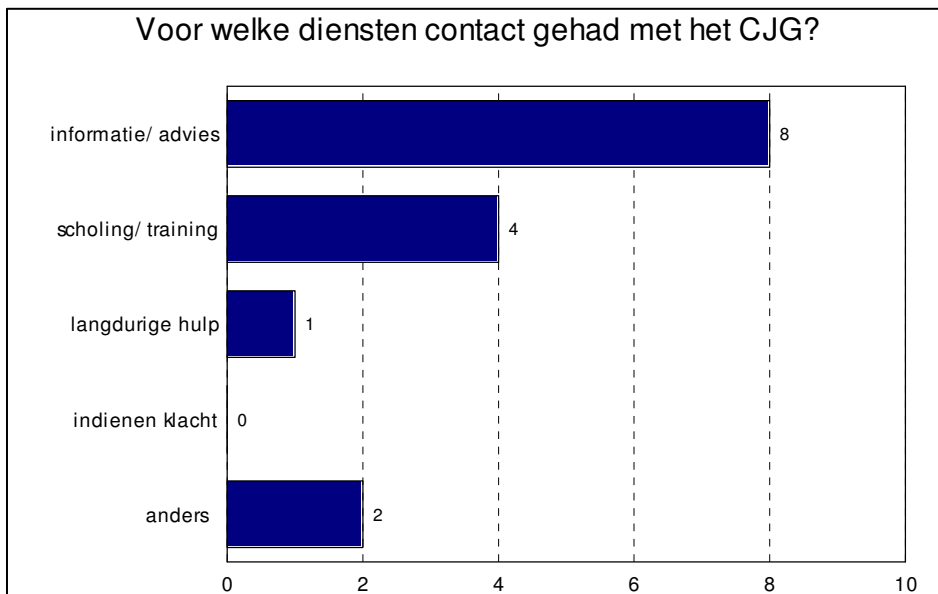
Hoe contact gezocht met CJG

De meeste van de 15 mensen, die afgelopen 12 maanden contact met het CJG hebben opgenomen, deden dat telefonisch. Een drietal personen heeft via een bezoek aan de balie van het centrum contact gezocht. Van de drie personen, die de antwoordcategorie “anders” hebben aangekruist, melden er twee dat het centrum met hen contact heeft opgenomen in plaats van andersom.



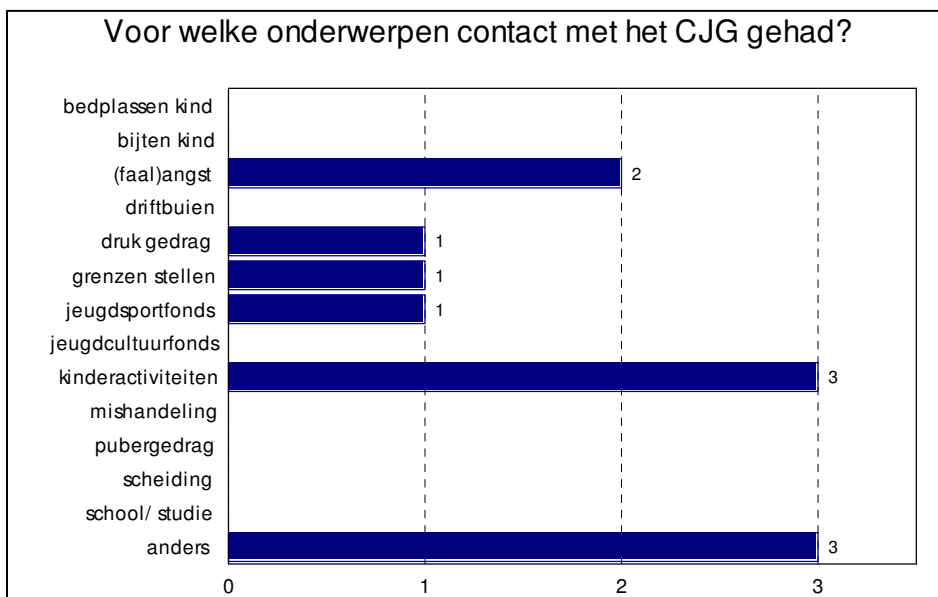
Voor welke diensten contact gehad met het CJG

Acht van de vijftien deelnemers aan de stadspeiling, die het afgelopen jaar contact hebben gehad met het Centrum Jeugd en Gezin, waren op zoek naar informatie en/of advies. Vier personen bezochten het CJG voor een scholing of training. Geen enkele deelnemer aan de stadspeiling heeft contact met het CJG gezocht voor het indienen van een klacht.



Voor welke onderwerpen contact gehad met het CJG

Drie van de 15 respondenten, die contact met het CJG hebben gehad, heeft contact gehad voor kinderactiviteiten. Twee respondenten bezochten het CJG in verband met (faal)angst van hun kinderen. Bij de antwoordcategorie "anders" werden o.a. genoemd: slaapgedrag, het vermoeden van autisme van baby en vragen over de opvoeding/ hulp bij persoonlijke problemen.



Vanwege het geringe aantal respondenten, dat afgelopen jaar contact met het CJG heeft gehad, biedt bovenstaand overzicht natuurlijk geen goed en volledig beeld van de activiteiten van het centrum. Maar het CJG kan uit de eigen cliëntenregistratie waarschijnlijk een vollediger en beter overzicht opstellen van de onderwerpen, waarvoor cliënten zich bij het centrum melden.

Beoordeling CJG

Aan de inwoners, die de afgelopen 12 maanden contact met het Centrum Jeugd en Gezin hebben gehad, is gevraagd om het CJG (via het toekennen van een rapportcijfer tussen 0 en 10) op een aantal aspecten te beoordelen. In onderstaande tabel zijn de resultaten van die beoordeling opgenomen. Bij het interpreteren van onderstaande tabel is wel de nodige terughoudendheid geboden, want het aantal deelnemers aan de stadspelling, dat de afgelopen 12 maanden contact met het CJG heeft gehad, is gering. In totaal betreft het immers slechts 15 personen.

		Gemiddeld rapportcijfer
a.	de bereikbaarheid van het loket aan de Boulevard Hazenkamp in Blerick	7,4
b.	de telefonische bereikbaarheid	6,8
c.	de website van het CJG	6,9
d.	de inrichting van de balie van het CJG in de Boulevard Hazenkamp in Blerick	7,2
e.	de privacy aan het loket in Boulevard Hazenkamp in Blerick	6,0
f.	de privacy in andere contacten met het CJG	7,3
g.	de kindvriendelijkheid van het CJG	7,2
h.	de bekendheid van het CJG	5,2
i.	de openingstijden	6,6
j.	de klantvriendelijkheid van de medewerkers	7,4
k.	de snelheid waarmee u wordt geholpen	6,9
l.	de ontvangen informatie en adviezen (de mate waarin de informatie/adviezen aan uw behoefte beantwoorden)	7,4
m.	de algemene tevredenheid over de dienstverlening van het CJG	7,1

Het hoogste rapportcijfer (namelijk een 7,4) krijgt het CJG voor de bereikbaarheid, de klantvriendelijkheid van de medewerkers en de kwaliteit van de ontvangen informatie/adviezen. Het laagste cijfer (5,2) geven de ondervraagden aan de bekendheid van het CJG. De privacy aan het loket in het centrum wordt met een 6 beoordeeld. Qua algehele tevredenheid over de dienstverlening scoort het CJG een 7,1.

Opmerkingen, suggesties en verbeterpunten CJG

Aan het eind van het vragenblok over het Centrum Jeugd en Gezin werden de deelnemers van de stadspelling, die tot de doelgroep van het CJG behoren, uitgenodigd om eventuele opmerkingen, suggesties en verbeterpunten kenbaar te maken. 29 respondenten hebben een suggestie gegeven. Dat leverde de volgende opmerkingen op. Ook uit deze opmerkingen valt te constateren dat de bekendheid van het Centrum Jeugd en Gezin verbeterd kan worden.

- Beter kenbaar maken dat ze er zijn.
- Meer bekendheid.
- Blijf communiceren waarom het bestaan van belang is.
- Er zouden meer clubhuizen voor jongeren moeten komen. Dan krijg je ook minder overlast. Meer verlichtingen moeten komen.
- Duidelijk maken dat ze bestaan en wat ze kunnen betekenen.
- Jammer dat er in het Annakamp weinig winkels zijn en geen buurthuis.
- Bekenbaarheid.
- Algemene folder huis aan huis.
- Meer activiteiten ontwikkelen, adverteren, thema's, deelafdelingen, scholen bezoeken, zichtbaarder worden.

- Hulp aan behoevende gezinnen door Wel.kom kan meer praktischer en persoonlijker.
- Er moet meer groen zijn voor kinderen en ouderen zoals parkjes, speelgelegenheid.
- Via school bekendheid aan geven.
- Een advertentie in omroep Venlo zetten.
- Meer in de kijker spelen door bijv. stadsomroep.
- Informatiefolders uitdelen/posten.
- Betere bekenbaarheid, voorlichtingscampagne e.d.
- Ik wist van het bestaan niet af.
- Folder meegeven door het consultatiebureau is misschien een goed idee.
- Algemene info avonden op school: hierdoor wordt de hulp laagdrempelig.

- Zichzelf 'verkopen'.
- Op bepaalde dagen ook in dorpen aanwezig zijn.
- Betere communicatie richting doelgroepen.
- Ik wist niet van het bestaan dus meer informeren.
- Meer reclame, bekendmaking.
- Meer bekendheid.

- Aandacht vestigen d.m.v. bekendheid via consultatiebureau en basisscholen.
- Zich meer presenteren, meer bekendheid aan geven.
- Meer bekendheid maken.
- Wat doen ze precies? Wanneer kun je / mag je gebruik maken van hun diensten?

8. GEZOND BEWEGEN EN SPORT

Het gemeentelijk Sportbedrijf wil via de stadspelling graag te weten komen hoe het gesteld is met de lichaamsbeweging van de inwoners van de gemeente. Om die reden is in de stadspelling een vragenblok opgenomen, dat ook gehanteerd wordt door TNO. Het TNO onderscheidt de volgende normen op het gebied van gezond bewegen en fitheid:

- de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB)

Volgens deze norm is het voor het behouden van een goede gezondheid gewenst om tenminste vijf dagen per week tenminste 30 minuten matig intensieve lichaamsbeweging te hebben; bijvoorbeeld in de vorm van wandelen, fietsen, tuinieren, sporten of beweging op het werk. Voor jeugdigen onder 18 jaar is het gewenste aantal minuten per dag minimaal 60. Matig intensieve lichaamsbeweging is beweging, die tenminste even intensief is als stevig doorlopen of fietsen. Er worden drie groepen onderscheiden:

- inactieven: halen geen enkele dag per week 30 minuten matig intensieve beweging;
- normactieven: zijn minimaal vijf dagen per week 30 minuten matig intensief actief;
- semi-actieven: vormen de groep tussen de inactieven en de normactieven. Deze groep is dus minimaal 1 dag, maar maximaal 4 dagen per week 30 minuten actief.

- de fitnorm

Om een goede conditie van het hartvaatstelsel te bewerkstelligen is drie maal per week tenminste 20 minuten zwaar intensieve lichaamsbeweging (bijvoorbeeld in de vorm van sporten) nodig. De lichamelijke activiteiten dienen lang genoeg te duren om bezweet te raken. Ook bij de fitnorm worden drie groepen onderscheiden:

- niet-fitactieven: niet of slechts enkele keren per jaar zwaar inspannend actief;
- norm-fitactieven: minimaal 3 keer per week tenminste 20 minuten intensief lichamenlijk actief;
- semi-fitactieven: wel regelmatig zwaar inspannend actief, maar minder dan drie keer per week.

- de combinorm

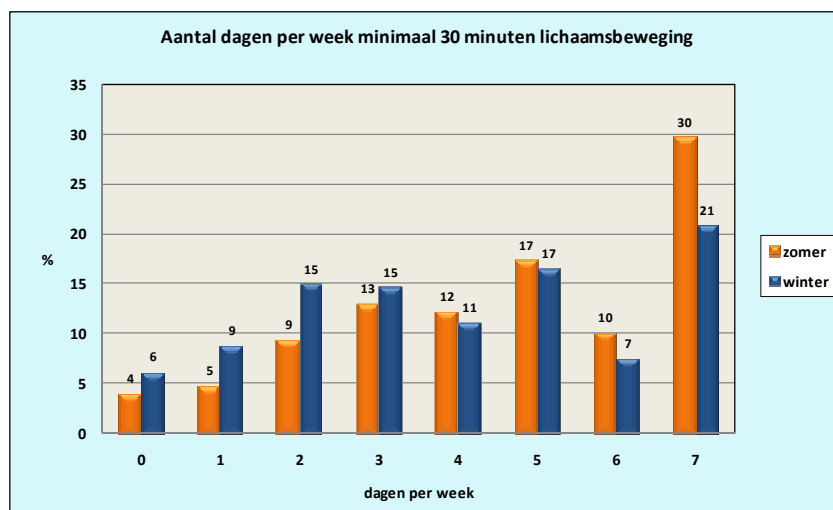
De combinorm is een combinatie van beide bovenstaande normen. Iemand voldoet aan de combinorm wanneer hij/zij aan tenminste één van beide normen voldoet.

Omdat mensen in de zomer lichamenlijk meer actief zijn dan in de winter, maakt het TNO in haar rapportages een onderscheid tussen de activiteit in de zomer en in de winter.

Het is de bedoeling dat de resultaten van het vragenblok Gezond Bewegen en Sport ook gebruikt worden voor de monitoring van de Venlose beleidsprogramma's.

De Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB)

Uit onderstaande grafiek kan men aflezen, dat 4% van de ondervraagden in de zomer geen enkele dag per week minimaal 30 minuten lichaamsbeweging heeft. Voor de winter bedraagt dat percentage 6%.



Dertig procent van de ondervraagden is zomers 7 dagen per week tenminste 30 minuten per dag lichamelijk actief. In de wintermaanden daalt dat percentage naar 21%.

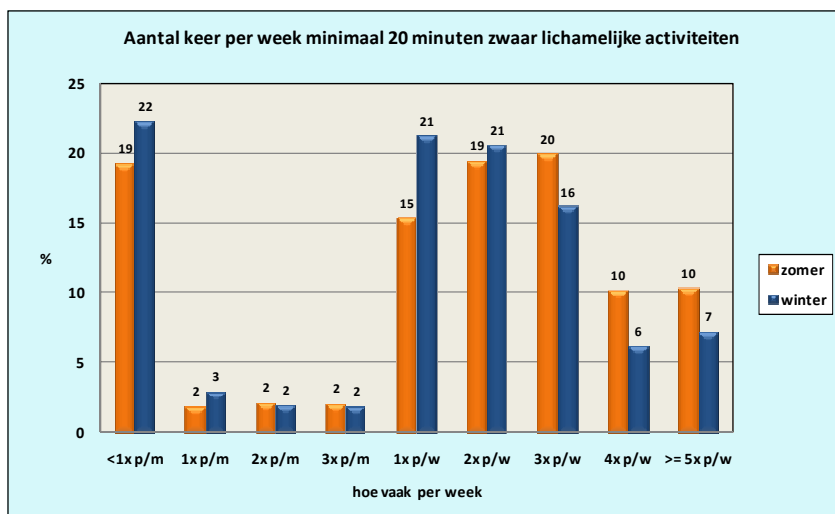
Wanneer men de cijfers uit bovenstaande grafiek omzet naar de Nederlandse Norm Gezond Bewegen dan blijkt dat bijna 57% van de volwassen Venlonaren in de zomer voldoet aan de norm Gezond Bewegen. Voor de winter bedraagt dat percentage 45%. Het aandeel inactieven bedraagt in de zomer 4% en in de winter 6%.

Aandeel actieve inwoners volgens de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB)		Zomer				Winter			
Aantal dagen per week minimaal 30 minuten matig intensief actief	Groep	Venlo 2010		Nederland 2007		Venlo 2010		Nederland 2007	
0	Inactief	3,9	3,9	5,5	5,5	6,1	6,1	7,3	7,3
1	Semi-actief	4,7	39,3	1,6	19,3	8,7	49,2	5,7	30,6
2		9,3		4,5		14,9		7,6	
3		13,0		7,4		14,6		10,3	
4		12,2		5,8		11,0		7,0	
5	Norm-actief	17,3	56,8	11,8	75,3	16,5	44,7	12,0	62,1
6		10,0		6,4		7,4		5,2	
7		29,6		57,0		20,8		44,8	

De cijfers uit de Venlose stadspeiling 2010 zijn in bovenstaande tabel ook vergeleken met de cijfers uit het Trendrapport Bewegen en Gezondheid 2006/2007 van het TNO. Bij een vergelijking van de Venlose en landelijke cijfers blijkt dat het aandeel inactieven in Venlo onder het landelijk gemiddelde ligt, maar van de andere kant is ook het aandeel normactieven in Venlo (duidelijk) lager. Dat betekent dat Venlo verhoudingsgewijs veel semi-actieve inwoners telt. Uit het onderzoek kan niet afgeleid worden wat de oorzaken voor deze verschillen zijn. Wel kan erop gewezen worden dat de landelijke cijfers betrekking hebben op het jaar 2007 en de Venlose gegevens op het jaar 2010.

De fitnorm

Onderstaande grafiek laat zien hoe vaak de volwassen Venlonaar per week minimaal 20 minuten zwaar lichamelijke activiteiten verricht of inspannende sporten beoefent (waarbij men bezweet raakt). In de zomer verricht 19% minder dan 1x per maand zwaar lichamelijke activiteiten en in de winter 22%



Ongeveer één op de vijf volwassen Venlonaren verricht in de zomer minimaal 4 keer per week zwaar lichamelijke activiteiten of inspannende sporten.

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksresultaten getransformeerd naar de fitnorm. In de zomerperiode voldoet 40% van de volwassen Venlonaren aan de fitnorm; 25% is niet-fitactief. In de winter voldoet 29% van de Venlonaren aan de fitnorm en is 29% niet fitactief.

Aandeel actieve inwoners volgens de fitnorm		Zomer		Winter	
Aantal keer per week minimaal 20 minuten zwaar intensief actief	Groep	Venlo 2010	Nederland 2007	Venlo 2010	Nederland 2007
minder dan 1	Niet fitactief	25,0	42,2	28,8	48,8
1 of 2	Semi-fitactief	34,7	30,3	41,8	33,0
3 of meer	Norm-fitactief	40,3	27,5	29,4	18,2

In de vorige paragraaf bleek dat de gemeente Venlo in vergelijking met de landelijke cijfers naar verhouding weinig norm-actieve inwoners telt volgens de Nederlandse Norm Gezond Bewegen. Maar uit bovenstaande tabel blijkt dat Venlo wel erg goed scoort wat betreft het aandeel inwoners dat aan de fitactief-norm voldoet. Zowel het aandeel norm-fitactieven als het aandeel semi-fitactieven ligt boven het landelijk gemiddelde (uit 2007).

De combinorm

Zoals in de inleiding van dit hoofdstuk is aangegeven, voldoet iemand aan de combinorm als hij/zij voldoet aan de NNGB en/of de fitnorm. In 2010 voldeed 70% van de Venlonaren in de zomer aan de combinorm. Voor de winter bedraagt dat percentage 57%

Aandeel inwoners dat aan de combinorm voldoet	Zomer		Winter	
	Venlo 2010	Nederland 2007	Venlo 2010	Nederland 2007
Niet-normactief	30,4	21,2	43,3	34,3
Combinorm actief	69,6	78,8	56,7	65,7

Het aandeel Venlonaren dat in 2010 aan de combinorm voldoet ligt onder het landelijk cijfer van 2007. Blijkbaar kan de goede score van het aandeel fit-actieven in de gemeente Venlo de lagere score op de Norm Gezond Bewegen (NNGB) niet compenseren.

De stadspelling levert geen verklaring voor de verschillen tussen de Venlose en landelijke cijfers. Mogelijk spelen ook factoren als de mate van verstedelijking, de sociaal-maatschappelijke samenstelling van de bevolking en de leeftijdsopbouw (met name qua vergrijzing en ontgroening) een rol.

9. ZELFREDZAAMHEID

Ten behoeve van het monitoren van de gemeentelijke beleidsprogramma's was in de stadspelling een vragenblok opgenomen over de zelfredzaamheid van de inwoners. De vragen zijn bedoeld om na te gaan in hoeverre de inwoners zich zelf kunnen redden in het dagelijks leven. In onderstaande tabel zijn de resultaten van dit vragenblok opgenomen.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?		helemaal mee eens	grotendeels mee eens	grotendeels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
1.	Ik kan alles goed aan (n=1.393)	52	42	4	1	2
2.	Ik kan prima voor mezelf opkomen (n=1.390)	57	38	3	1	2
3.	Ik weet goed mijn recht te halen (n=1.373)	45	43	6	1	5

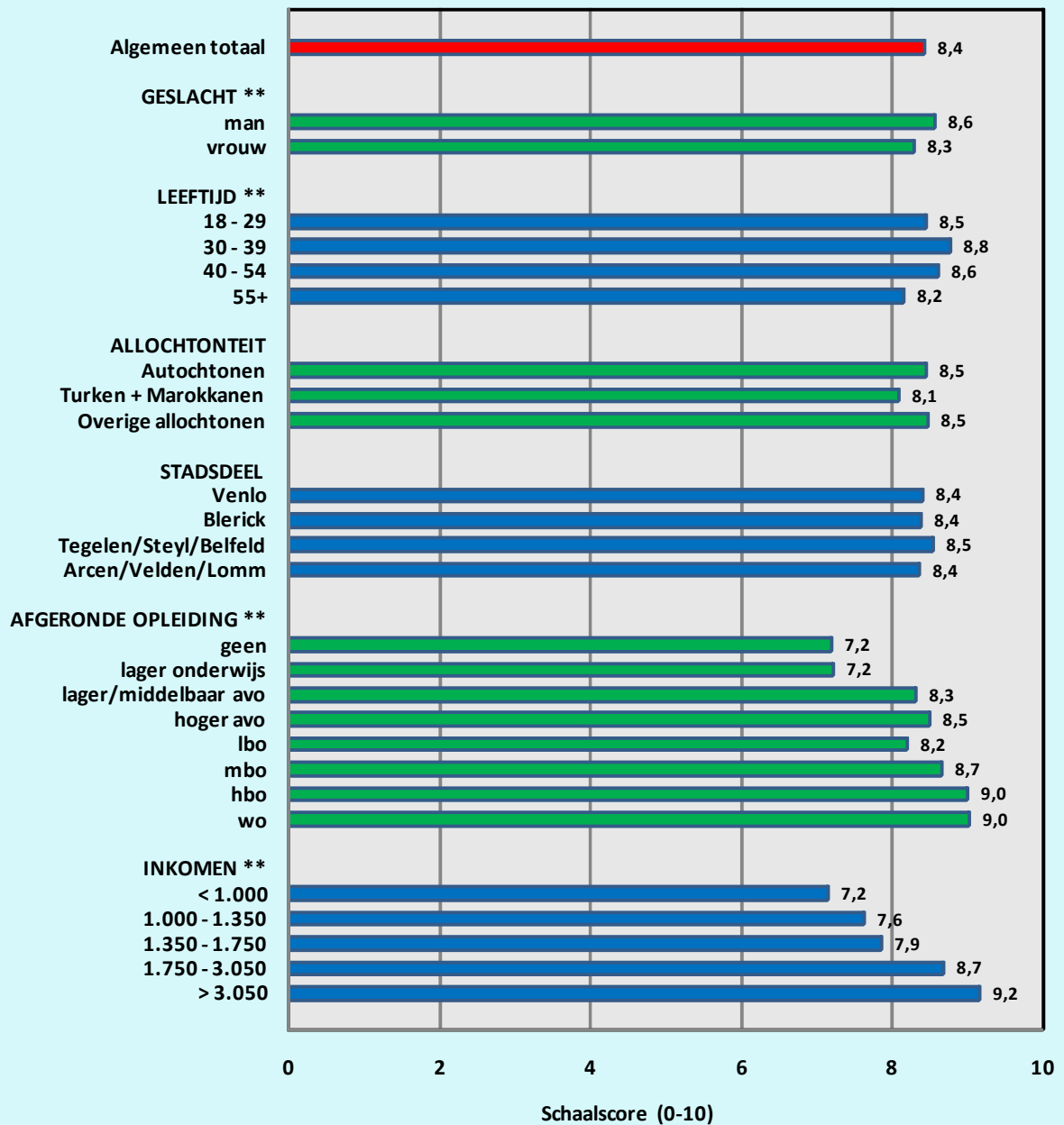
Het merendeel van de inwoners van 18 jaar en ouder geeft te kennen dat men alles goed aan kan en prima voor zich zelf kan opkomen. Het aandeel inwoners dat goed zijn recht weet te halen is iets lager.

Op basis van bovenstaande drie vragen in een samenvattend schaaltype geconstrueerd dat één score oplevert voor de mate van zelfredzaamheid. De score op dit schaaltype ligt tussen de 0 en 10. De aldus berekende schaal score voor de inwoners van de gemeente Venlo bedraagt 8,4. Dit "rapportcijfer" geeft aan dat de inwoners zich over het algemeen vrij goed kunnen redden.

Sommige bevolkingsgroepen kunnen zich beter redden dan andere. In de volgende grafiek is de zelfredzaamheid score voor enkele bevolkingsgroepen uitgesplitst. Uit de grafiek blijkt o.a. het volgende:

- mannen scoren hoger qua zelfredzaamheid dan vrouwen;
- de leeftijdsgroep 30 – 39 jaar kan zich het beste redden en de leeftijdsgroep 55+ het minst goed (maar scoort altijd nog ruim een 8);
- Turken en Marokkanen lijken zich wat minder goed te kunnen redden dan andere allochtonen en autochtonen, maar de verschillen zijn voor deze variabele statistisch niet significant.
- ook de verschillen tussen de verschillende stadsdelen zijn niet significant;
- hoger opgeleiden kunnen zich beter redden dan lager opgeleiden. Personen die geen opleiding afgerond hebben scoren een 7,2 qua zelfredzaamheid en personen met een afgeronde hbo- of wo-opleiding scoren een 9,0.
- de hogere inkomensgroepen kunnen zich beter redden dan de lagere inkomensgroepen: mensen met een netto huishoudensinkomen van minder dan € 1.000 per maand scoren een 7,2 qua zelfredzaamheid en mensen met een huishoudensinkomen van meer dan € 3.050 scoren een 9,2.

Zelfredzaamheid



10. MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE

Ook het laatste vragenblok van de stadspelling was in de vragenlijst opgenomen ten behoeve van het monitoren van de gemeentelijke beleidsprogramma's. Dit vragenblok had betrekking op sociale contacten en deelname aan het maatschappelijk leven.

		%	ja	nee
1.	Heeft u minimaal 1x per week contact met anderen, die geen huisgenoten zijn?	(n=1.400)	98	2
2.	Verricht u betaald werk?	(n=1.398)	65	35
3.	Ontvangt u een uitkering?	(n=1.374)	19	81
4.	Verricht u onbetaald werk (vrijwilligerswerk) met minimaal 1x per week contact met andere mensen?	(n=1.384)	21	79
5.	Neemt u deel aan georganiseerde activiteiten met minimaal 1x per week contact met anderen?	(n=1.383)	47	53

Uit de tabel kan afgeleid worden dat veruit het grootste deel van de Venlonaren van 18 jaar en ouder minimaal één keer per week contact heeft met personen buiten het eigen huishouden; 2% heeft dat niet en leidt dus een vrij geïsoleerd maatschappelijk leven.

Met behulp van het vragenblok kan nagegaan worden hoe de inwoners scoren op de zogenaamde "participatieladder". De participatieladder is een instrument, dat ontwikkeld is door de VNG en Regioplan Beleidsonderzoek. De ladder geeft inzicht in de mate van maatschappelijke participatie en telt zes treden. In onderstaand overzicht is aangegeven hoeveel procent van de Venlonaren op een bepaalde trede ingeschaald kunnen worden.

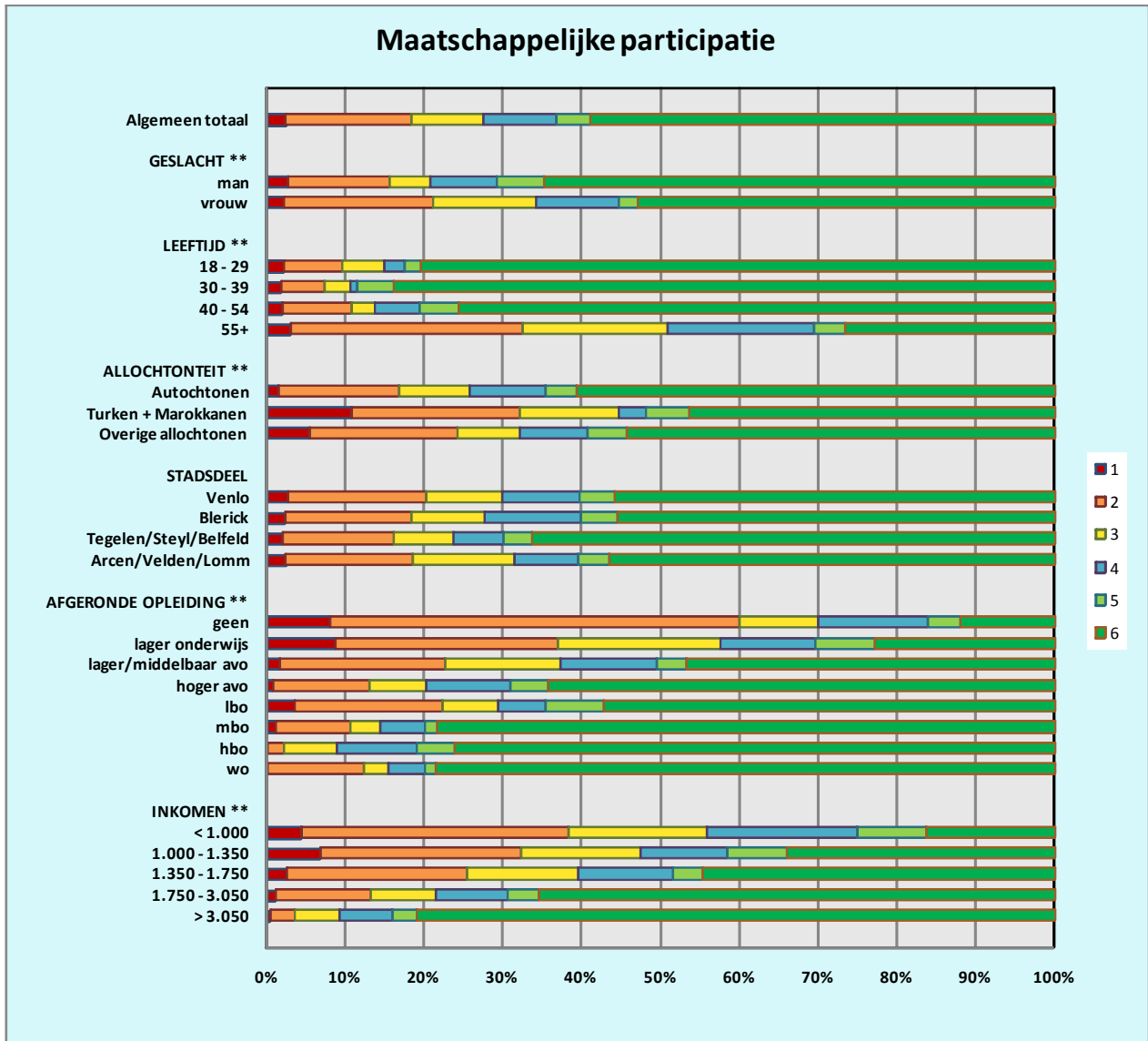
Treden participatieladder		Aandeel inwoners (%)
		(n=1.408)
6.	Betaald werk	59
5.	Betaald werk met ondersteuning	4
4.	Onbetaald werk	9
3.	Deelname aan georganiseerde activiteiten	9
2.	Sociale contacten buitenshuis	16
1.	Geïsoleerd	2

Uit het overzicht blijkt dat 59% van de Venlonaren op de hoogste trede van de participatieladder ingeschaald kan worden en 2% op de laagste trede.

Nagegaan is waar diverse bevolkingsgroepen zich op de participatieladder bevinden. In de volgende grafiek zijn de resultaten van deze analyse opgenomen. Uit het overzicht valt het volgende af te leiden:

- het aandeel mannen dat zich op de hogere treden van de participatieladder bevindt is groter dan het aandeel vrouwen. Dat wordt zeer waarschijnlijk mede veroorzaakt door de hogere arbeidsparticipatie van mannen. Van de andere kant is het aandeel mannen dat op de laagste trede van de ladder zit, ook iets hoger dan bij de vrouwen.
- de leeftijdsgroep 55+ scoort het laagst qua maatschappelijke participatie. Bij deze groep is het maatschappelijk isolement het grootst. De leeftijdscategorie 30-39 jaar scoort het hoogst op de ladder.
- de Turkse en Marokkaanse inwoners zijn op de laagste treden van de participatieladder oververtegenwoordigd.
- hoewel stadsdeel Tegelen/Steyl/Belfeld het beste scoort op de participatieladder, zijn de verschillen tussen de diverse stadsdelen statistisch niet significant.

- opleidingsniveau blijkt een zeer grote invloed te hebben op de mate van maatschappelijke participatie. Maar liefst 60% van de mensen, die geen opleiding hebben afgerond, bevinden zich op trede 1 of 2 van de ladder. Bij geen andere onderzochte bevolkingsgroep is dat percentage zo hoog. Ook de mensen met alleen een afgeronde lagere schoolopleiding zijn oververtegenwoordigd op de laagste twee treden, maar dan toch duidelijk in mindere mate dan de mensen met helemaal geen opleiding.
- ook inkomen blijkt een duidelijke relatie te hebben met de score op de participatieladder. Maar liefst 81% van de hoogste inkomensgroep bevindt zich op de hoogste trede van de ladder, terwijl dat bij de laagste inkomensgroep slechts 16% is.



BIJLAGEN

BIJLAGE 1: Opzet van het onderzoek

Onderzoeksmethode

De stadspelling is -evenals in voorgaande jaren- uitgevoerd als een schriftelijke enquête. Een van de redenen hiervoor is, dat de vragenlijst te lang is voor telefonische of internet-afname. Bovendien is met een schriftelijke enquête een hoge respons te behalen. Om te zorgen voor een zo hoog mogelijke respons ontvingen alle respondenten een schriftelijke vooraankondiging van het onderzoek. Vervolgens werden de vragenlijsten thuis bezorgd en opgehaald. De ophalers moesten minimaal drie pogingen ondernemen om de vragenlijst te bemachtigen. Bij hun derde (tevergeefs) bezoek moesten ze een portvrije retourenvelop achterlaten met het (schriftelijk) verzoek de vragenlijst na invulling op te sturen naar de gemeente. De dataverzameling voor de stadspelling vond plaats in de maand maart.

Zoals in de inleiding al is vermeld, vond het onderzoek plaats onder een steekproef van de Venlose bevolking van 18 jaar en ouder, exclusief bewoners van kloosters, verpleeg- en verzorgingstehuizen, asielzoekerscentra, daklozentehuizen e.d.. In totaal werden op aselechte wijze 2.000 personen uit het gemeentelijk bevolkingsbestand geselecteerd.

Respons

Tijdens de dataverzameling bleek dat de steekproef nog enkele verouderde gegevens bevatte; met name in verband met verhuizingen en overlijdensgevallen. Na correctie resteerden 1.934 personen in de steekproef. In totaal zijn 1.450 ingevulde formulieren geretourneerd, waarvan 114 per post. Uitgaande van het gecorrigeerde steekproefbestand bedraagt de algehele respons aldus 75%. Het volgende overzicht geeft de responsresultaten weer.

Bruto steekproef bevolkingsbestand	2.000	
Administratieve correctie voor onbruikbare adressen (o.a. verhuizing, overlijden)	66	
Gecorrigeerde steekproef	1.934	100%
Niet geretourneerd (o.a. vanwege weigering, ziekte/dementie, taalproblemen e.d.)	440	22,8
Blanco of onbruikbaar geretourneerd	44	2,3
Ingevulde enquêteformulieren (netto respons)	1.450	75,0
waarvan: opgehaald	1.336 (92%)	
per post geretourneerd	114 (8%)	

De data-entry van de schriftelijke vragenlijsten vond (met uitzondering van de open vragen) plaats via het scannen van de ingeleverde formulieren. Daarvoor werd een gespecialiseerd bureau ingeschakeld.

Weging

Bij enquêteonderzoeken loopt men het risico, dat bepaalde bevolkingsgroepen oververtegenwoordigd dan wel ondervertegenwoordigd zijn in de respondentgroep. Uit een nadere responsanalyse bleek, dat er in de stadspelling inderdaad sprake was van een oververtegenwoordiging van vrouwen en ouderen. (Zie ook bijlage 2). Dit is een bekend verschijnsel bij enquêtes.

Om de resultaten te corrigeren voor deze oververtegenwoordiging zijn de onderzoeksgegevens "gewogen" naar leeftijd en geslacht. Tenzij expliciet anders vermeld, wordt in dit rapport steeds uitgegaan van de gewogen onderzoekscijfers.

BIJLAGE 2: Algemene respondentkenmerken

In deze bijlage wordt een nadere kenschetsing gegeven van de respondenten. Daarbij is uitgegaan van de gewogen onderzoekscijfers. (Zie bijlage 1). Alleen in de navolgende tabel, waarin de leeftijdsopbouw van de respondenten naar geslacht is weergegeven, zijn de ongewogen cijfers gebruikt.

Leeftijdsopbouw naar geslacht

De volgende tabel laat de ongewogen leeftijdsopbouw van de respondenten zien naar geslacht; althans van de respondenten waarvan de leeftijd en het geslacht bekend zijn. Ter vergelijking is ook de leeftijdsopbouw van de gehele gemeente Venlo opgenomen (per 10 februari 2010), voor wat betreft de inwoners van 18 jaar en ouder (exclusief bewoners van kloosters, verpleeg- en verzorgingstehuizen e.d.). Uit de tabel kan afgeleid worden in hoeverre de respondentgroep qua leeftijdsopbouw en geslacht afwijkt van de onderzoekspopulatie.

Bevolkings- opbouw	Gehele gemeente 1-3-2010			Respondentgroep stadspelling 2010			
	Leeftijdsgroep %	Man	Vrouw	Totaal	Man	Vrouw	Totaal
18 – 29		17,1	16,3	16,7	13,7	16,4	15,1
30 – 39		16,1	15,2	15,6	13,1	15,0	14,1
40 – 54		30,2	28,6	29,4	33,2	30,4	31,8
55+		36,6	39,9	38,3	40,1	38,2	39,1
Totaal		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		49,5	50,5	100,0	47,8	52,2	100,0
N=		39.096	39.910	79.006	666	726	1.392

Uit de tabel blijkt, dat de 40-plussers en vrouwen onder de respondenten oververtegenwoordigd zijn. Jongeren en mannen zijn daarentegen juist ondervertegenwoordigd.

Dit is weliswaar een gebruikelijk gegeven bij enquêtes, maar bij het interpreteren en generaliseren van de onderzoeksresultaten naar de totale populatie kan dit tot ongewenste vertekeningen leiden. Derhalve is via weging een statistische correctie op de onderzoekscijfers toegepast (zie bijlage 1). In dit rapport wordt steeds uitgegaan van de gewogen cijfers.

Leeftijdsopbouw per wijk en stadsdeel

De steekproefomvang van de stadspelling 2010 laat het niet toe om betrouwbare uitspraken op wijkniveau te doen. Daarvoor zouden minimaal 200 á 250 respondenten per wijk nodig zijn. Om die reden worden in dit rapport geen uitsplitsingen naar wijk gemaakt. Wel is het mogelijk om uitspraken te doen op stadsdeel-niveau. In de volgende tabel is de leeftijdsopbouw van de deelnemers aan het onderzoek weergegeven per (postcode)wijk en stadsdeel. De gegevens zijn gebaseerd op de gewogen onderzoeksgegevens. Alleen de laatste kolom bevat het aantal ongewogen respondenten per wijk.

Postcodewijk		Leeftijdsgroep %	18 - 29	30 - 39	40 - 54	55 +	Totaal absoluut (N)	
							gewogen (=100%)	ongewogen
5911	Venlo-Centrum		29,4	11,8	23,5	35,3	51	52
5912	Venlo-Zuid		17,5	22,2	27,8	32,5	126	130
5913	Hogekamp/Stalberg		17,7	10,0	25,4	46,9	130	133
5914	Venlo-Noord		14,3	11,9	28,6	45,2	84	92
5915	Leutherberg/Vogelhut		9,8	14,6	32,9	42,7	82	86
5916	Veegtes/'t Ven		15,4	20,5	38,5	25,6	39	40
Stadsdeel Venlo			16,6	15,1	28,6	39,7	512	533
5921	Blerick-Centrum		17,1	5,7	28,6	48,6	70	74
5922/5928	Blerick-Noord/Ubroek		20,8	15,6	24,7	39,0	77	77
5923	Blerick-Zuid		4,3	12,8	23,4	59,6	47	52
5924	Vossener		8,0	22,0	24,0	46,0	50	53
5925	Klingerberg		11,6	16,3	48,8	23,3	43	44
5926/5927	Hout-Blerick/Meuleveld/Boekend		21,1	15,8	31,6	31,6	57	55
Stadsdeel Blerick			14,8	14,2	29,7	41,3	344	355
5931	Tegelen-Centrum		18,9	17,6	30,2	33,3	159	164
5932	Op de Heide		14,7	12,6	33,7	38,9	95	100
5935	Steijl		11,5	26,2	34,4	27,9	61	62
5951	Belfeld		21,8	18,8	24,8	34,7	101	101
Stadsdeel Tegelen/Belfeld			17,5	18,0	30,5	33,9	416	427
5941	Velden		27,1	10,0	27,1	35,7	70	68
5943/5944	Arcen/Lomm		9,6	19,2	28,8	42,3	52	55
Stadsdeel Arcen/Velden/Lomm			19,7	14,8	27,0	38,5	122	123
Totaal			16,8	15,6	29,2	38,4		
N=			234	218	407	535	1.394	1.438

Allochtoniteit

Voor het bepalen van de allochtoniteit van de respondenten is uitgegaan van het geboorteland van de respondent en zijn ouders. Als de persoon zelf of een van zijn ouders in het buitenland geboren is, wordt de persoon tot de allochtonen gerekend. Voor het vaststellen van het bijbehorende herkomstland wordt allereerst gekeken naar het geboorteland van de persoon zelf. Is de persoon zelf in Nederland geboren dan wordt gekeken naar het geboorteland van de eerste ouder. Is ook de eerste ouder in Nederland geboren dan wordt het geboorteland van de tweede ouder gebruikt als herkomstland. Deze definitie van het begrip 'allochtonen' levert een hoger aantal allochtonen op dan een definitie, die uitgaat van de nationaliteit van de inwoners. Dat heeft o.a. te maken met naturalisaties.

Uit de volgende tabel blijkt dat bijna 82% van de respondenten tot de autochtonen behoort. Ook valt te constateren, dat de allochtonen in het onderzoek ondervertegenwoordigd zijn. Voor 37 personen kon de allochtoniteit niet vastgesteld worden omdat gegevens over het geboorteland ontbraken.

Allochtone herkomst	Aandeel in bevolking 18-plus (per 1-3-2010)	Stadspeiling 2010
Nederland	75,0	81,5
Duitsland	9,0	6,7
Turkije	3,4	1,9
Marokko	2,3	2,1
Ander land	10,3	7,8
Totaal	100,0	100,0
N=	79.075	1.413

Aantal personen in huishouden

In onderstaand overzicht is aangegeven uit hoeveel personen het huishouden van de respondenten bestaat (inclusief de respondent zelf) en hoeveel personen, daarvan jonger zijn dan 18 jaar.

Omvang huishouden	Aandeel respondenten naar	
	totale omvang huishouden	aantal personen onder 18 jaar in huishouden
0 personen	.	67,7
1 persoon	13,1	12,6
2 personen	40,8	15,5
3 personen	17,2	3,3
4 personen	20,5	0,7
5 personen	6,6	0,1
6 personen	1,4	0,1
7 personen	0,2	0,0
meer dan 7 personen	0,1	0,1
Totaal	100,0	100,0
N=	1.411	1.310

Qua omvang komen tweepersoonshuishoudens onder de respondenten het meest voor, gevolgd door huishoudens met 4 personen.

Een ruime meerderheid van de respondenten (68%) maakt deel uit van een huishouden zonder personen onder 18 jaar. Dertien procent van de respondenten maakt deel uit van een huishouden met één persoon onder 18 jaar en 16% van een huishouden met twee jongeren onder 18 jaar.

Opleidingsniveau

Ter bepaling van het opleidingsniveau is aan de respondenten gevraagd wat hun hoogst voltooide opleiding is. De grootste categorie respondenten (bijna 21%) heeft een opleiding op lager of middelbare algemeen voortgezet onderwijs afgerond.

Opleidingsniveau		%
Geen		3,6
Lager onderwijs		6,7
Lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (VGLO, MULO, MAVO, etc.)		21,3
Hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO, HBS, VWO, MMS, Gymnasium, etc.)		9,1
Lager beroepsonderwijs (LTS, LHNO, LEAO, LAS, Ambachtsschool, Huishoudschool, etc.)		14,5
Middelbaar beroepsonderwijs (MTS, UTS, MEAO, INAS, CIOS, etc.)		19,0
Hoger beroepsonderwijs (HTS, HEAO, Hogeschool, Lerarenopleiding, ALO, Sociale Academie, etc.)		17,1
Wetenschappelijk onderwijs (Universiteit e.d.)		4,6
Anders		3,5
Weet niet		0,6
Totaal		100,0
N=		1.387

Soort woning

De grootste categorie ondervraagden (namelijk ca. 30%) woont in een tussenwoning. Bijna 17% woont in een vrijstaande woning, 20% in een twee-onder-een-kap woning en 12% in een flat/appartementencomplex.

Soort Woning		%
Vrijstaande woning/bungalow		16,8
Twee-onder-een-kap woning		20,0
Tussenwoning in een rij		29,7
Hoekwoning van een rij		14,0
Flat, met minder dan 5 woonlagen		7,5
Flat, met 5 of meer woonlagen		4,4
Etagewoning/bovenwoning/maisonnette/benedenwoning		3,1
Seniorenwoning/bejaardenwoning/serviceflat/aanleunwoning		2,5
Verzorgingstehuis/bejaardenhuis		0,1
Woonboot/woonwagen		0,1
Anders		1,9
Totaal		100,0
N=		1.415

Koopwoning of huurwoning

Ongeveer 71% van de respondenten woont in een koopwoning en 28% in een huurwoning.

Woning		%
Koopwoning		71,0
Huurwoning		27,9
Eigenaar huurwoning	Antares woonservice	36,4
	Woningstichting Arcen en Velden	2,4
	Woningstichting Sint Urbanus	6,9
	Woningstichting Venlo-Blerick	35,1
	Andere verhuurder	17,6
	Weet ik niet	1,6
Weet niet		0,5
Anders		0,6
Totaal	100,0	100,0
N=	368	1.399

Van degenen, die in een huurwoning wonen, huurt 36% een woning van Antares Woonservice, 35% van Woningstichting Venlo-Blerick, 2% van Woningstichting Arcen en Velden en 7% van Woningstichting Urbanus.

Inkomen

In onderstaande tabel is aangegeven hoeveel procent van de respondenten in een bepaalde inkomenscategorie valt. Het gaat hierbij om het gezamenlijke NETTO maandinkomen van het huishouden van de respondenten (exclusief vakantiegeld, kinderbijslag, toeslagen van de belastingdienst e.d.).

Zo'n 13% van de respondenten geeft te kennen dat men het gezamenlijke netto maandinkomen van het huishouden niet weet. Bijna 6% geeft aan dat het huishoudensinkomen minder dan € 1.000,- per maand bedraagt en 22% meldt een huishoudensinkomen van meer dan € 3.050,-.

Netto huishoudensinkomen	%
Minder dan € 1.000	5,7
€ 1.000 - € 1.350	9,5
€ 1.350 - € 1.750	12,4
€ 1.750 - € 3.050	37,3
Meer dan € 3.050	22,2
Weet ik niet	13,0
Totaal	100,0
N=	1.282

BIJLAGE 3: Algemene opmerkingen van de respondenten n.a.v. het onderzoek

Aan het eind van de vragenlijst werden de deelnemers van de enquête uitgenodigd eventuele opmerkingen naar aanleiding van de stadspeiling kenbaar te maken. In deze bijlage zijn die opmerkingen opgenomen. Ten behoeve van de overzichtelijkheid zijn de opmerkingen gegroepeerd per wijk en thema.

Wijk 5911

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Te veel troep op zaterdag. Duidelijkheid over boetes zie ik nergens. In Rotterdam zie je overal in het centrum en bij het station grote borden met de prijs van boetes bv hondenpoep, afval weggooien etc. Ga daar eens kijken!

Imago van Venlo

- Waar zijn een bioscoop en een zwembad?

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Graag meer informatie bereikbaarheid centrum invaliden (Doman), Maaspoort, Bommel.

Stadspeiling/enquête

- Volgende keer via internet.

Overig

- Waarom is nergens aangegeven waar het station te vinden is. Per auto totaal niet te vinden. Duitsers vragen vaak waar het station is dus ook voor voetgangers is dit onduidelijk.
- Ik stoort me aan ongevraagde 'kunstwerken' op gevels van oude gebouwen. Foltziusmuseum bijvoorbeeld nu het kunstencentrum, afschuwelijk die ezel op de trap. Waarom zijn niet de burgers/omwonende hierin gekend.

Wijk 5912

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Meer prullenbakken op de groote heide, te veel glas, hond loopt erin, ik moet de dierenarts betalen!
- Ik vind het goed dat nu hier aan de Maas bij het ziekenhuis de wegen en omgeving vrij zijn van kleine bomen en dergelijks. Dit is nu pas gebeurd. Prima, heel goed. Beter zicht op alles!

Imago van Venlo

- Ik woon pas 10 maanden in Venlo. Ben dus nog niet echt ingeburgerd. Voel me er redelijk thuis. Dialect is nauwelijks te verstaan.

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Zouden jullie een keer een enquête sturen over medewerkers van de gemeenten. Ik ben niet tevreden over een paar medewerkers van de bijstand. Ik word nooit goed geholpen. Ik voel me in de steek gelaten en niet serieus genomen dus ik ben niet tevreden hoe ik word behandeld.

Stadspeiling/enquête

- Hopelijk krijgen we nog wat te horen, waarom we het met sommige dingen niet eens zijn.
- Er mogen meer vragen over de zorg in staan waaronder over het ziekenhuis. Tevens wordt opleiding met diploma gevraagd maar niet of je nog studeert en wat. Verder is het beter om in plaats van een enquête een interview te houden als u echt de mening van het volk wilt weten. Dit omdat de enquête afgebakend is en je zo niet de hele gedachte erbij kunt verklaren.
- Niet volledig ingevuld te vaak dezelfde vraag en te veel dingen waar ik geen kijk op heb!
- Vragen over de Gemeente vaak moeten beantwoorden met 'geen mening'. Sinds september pas woonzaam in Gemeente Venlo.
- Ik woon van mijn 23 jaar in Venlo, heb hier altijd naar mijn zin gehad maar ik vind dat dit vragen zijn die u meer aan jongeren moet stellen. Wij hebben in een heel andere tijd dit alles meegemaakt.
- Ik heb de lijst met plezier ingevuld, echter de lijst ruikt vreselijk naar sigaretten. Ieder zijn plezier maar dat zou toch niet mogen!
- Enquête vraagt teveel naar meningen = perceptie management. Beter is mening vragen t.a.v. besluitvorming/concrete beslissingen die eerdaags genomen gaan worden.

Overig

- 1 gevaarlijk punt in de wijk, betreft een hoek waardoor je tegenliggend verkeer niet kan zien. Spiegel zou hier goed helpen.

Wijk 5913

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Bergerpark heel slecht verzorgd en de banken zitten moeilijk. Enkele banken staan verkeerd, zijn naar de straat gericht in plaats van naar het park!

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- De medewerkster van het stadsdeel Venlo (Wittekerk) is voor de bewoners een perfect aanspreekpunt. Burgers worden op een correcte en vlotte wijze geholpen. Onmisbaar!

Overig

- In het woongebied 5913 AL speelt momenteel dat wij de binnenstad met de auto zéér slecht kunnen bereiken. Dit speelt op dit moment bij het invullen van de lijst. In 2012 is de binnenstad wel weer goed bereikbaar.

Wijk 5914

Criminaliteit/Veiligheid/Drugsoverlast/Overlast

- Meer blauw (politie) op straat i.v.m. criminaliteit, vandalisme, vervuiling, verkeersveiligheid.
- Hangjongeren aanpakken en/of beter begeleiden.

Imago van Venlo

- Verfraaiing stadsbeeld algemeen: schotelverbod instellen aan gevels en balkons.
- Geachte dames en heren. Woon sinds m'n 2^{de} in Venlo. Ben nu bijna 63. wil er nooit meer weg! Op een mooie dag op een terrasje op de parade of bij het stadhuis. Er is niets leukers. Om je heen en omhoog kijken naar de mooie geveltjes en ons prachtige stadhuis.

Stadspeiling/enquête

- Ik vind dat u domme vragen stelt.
- Lijst is erg lang, er ging veel tijd in zitten.
- Jammer dat deze vragenlijst op het moment verschijnt als bijna heel Venlo centrum open ligt. En dus moeilijk te bereiken!! Moeilijk om nu objectief te zijn.

Overig

- Vrachtauto's weren uit woonwijken en hier beter op toezien en maatregelen nemen als het toch voorkomt.
- Jammer dat er geen vraag/opmerking voorkomt m.b.t. de parkeerkosten in Venlo centrum (erg hoog). Door de week trouwens vind je echt wel een parkeerplaats in het centrum, maar ga niet op zaterdag de binnenstad in, vind je echt geen plek!

Wijk 5915

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Klein chemisch afval is te weinig. 1x per maand op vast punt in oost zou plezierig zijn.
- In buitengebieden wordt vaak te veel troep gedumpt en in blikvangers troep gedumpt wat er niet thuishoort. Ook vind ik dat het gemeente personeel op diverse gebieden liever lui is dan moe (waarom)? Opdat ik in het buitengebied vaak vertoef en dan zie dat ze aan de troep diverse keren voorbij rijden en niet opruimen, ook zie ik dat ze regelmatig een dutje doen in de auto op plekken die niet direct zichtbaar zijn. Ik hoop dat er iets mee gedaan wordt dan is er weer een ergernis minder.

Imago van Venlo

- 1: Venlo heeft zeker potentieel, maar moet het wel beter gebruiken. Het moet iets unieks te bieden hebben. Met het Ruhrgebied om de hoek is succes dan kwestie van tijd. Richt je niet langer op groente, fruit, sigaretten en koffie, maar op hoogwaardig winkelpubliek.
- 2: Meer uitgaansmogelijkheden. Leuke barretjes (24/7). Mooie winkelstraten met mooie gevelpanden.
- 3: neem voorbeeld aan steden als Maastricht, Breda, Den Bosch of Roermond (met name hoe deze stad zich ontwikkeld heeft). MAAR: er gebeurt veel. We zijn positief!

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Stemmen voor bepaalde plannen is via internet als het bepaalde plannen aangaat. De gemeente denkt dat iedere inwoner internet heeft wat absoluut niet zo is. Ik heb geen computer dus ook geen internet. Telefonisch is de gemeente via keuzemenu toch moeilijk en onbereikbaar en zeer klantvriendelijk.

Stadspeiling/enquête

- Jammer dat er geen vragen bij zijn m.b.t. beleving en ervaring van meedenken met de burger van het gemeentelijke ambtenarenapparaat. Dit dient een dienende functie te hebben. Meedenken hoe aan de wensen van de burger tegemoet gekomen kan worden. Niet naar regels zoeken om iets tegen te houden.
Ja – mits !?
Nee – indien !?

Wijk 5916

Imago van Venlo

- Graag een groot theater in Venlo waar ook grote artiesten en andere optredens kunnen plaatsvinden.
- Meer kleine speeltuintjes voor kinderen en/of voetbalveldjes.

Wijk 5921

Criminaliteit/Veiligheid/Drugsoverlast/Overlast

- Veiligheid straatverlichting Blerick.

Stadspeiling/enquête

- Totaal geen vragen over gehandicaptenbeleid, bereikbaarheid van straten/trottoirs, met name voor rolstoelers of ouderen!!!! Heel erg jammer of zelfs heel erg slecht!!

Overig

- Als bewoner van Blerick, vind ik jammer dat de weinige parkjes die we hebben in het centrum niet gebruikt kunnen worden omdat ze met mooie dagen of wanneer dan ook gebruikt worden door drank of drugs verslaafden die hun behoefte en troep zoals bierblikjes en ander vuil laten slingeren. Je voelt je niet veilig en als je met kleinkinderen gaat wandelen en je ziet die personen in walgelijke toestand, dit is niet om trots op te zijn. Zowel bij het parkje als bij de C1000 begint het ook al deze vormen aan te nemen. Aan de maas met kunstzinnige banken hoef je helemaal niet te zitten, weggegooid geld. Of is dit voor deze mensen bedoeld die toch de maatschappij verloederen. Als jullie echt voor de Venlose mensen iets willen betekenen DOE ER DAN OOK DAADWERKELIJK WAT AAN. Hartelijk dank.
- Wat meer aandacht voor deel-gemeente bv Blerick. Dan zijn veel antwoorden anders!
- Ik mis in Venlo aandacht voor gehandicapten bv. Winkels onbereikbaar voor rolstoelen. Op trottoir geen plaats voor rollator, rolstoel, kinderwagen. Veel auto's staan op stoep geparkeerd. Venlo vanuit Blerick alleen maar te bereiken aan een kant van de brug.

Wijk 5922

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Wegen worden niet schoongemaakt, met sneeuw zeker niet. Snap niet dat ze die vraag nog durven stellen, hier wordt geen **** aan gedaan.

Stadspeiling/enquête

- Vind het onzin om een 19-jarige te vragen wat hij van de gemeente vindt en of hij afval scheid of niet. En wat het netto inkomen is slaat ook nergens op.

Overig

- Maak maar een zwembad in de gemeente die iedere dag op normale tijden open is, niet zoals de wisselag.
- Parkeerplek is te weinig of je moet overal voor betalen.
- Ik vond dat er te weinig over het onderwerp hondenbezitter wed gevraagd, namelijk de hondenbezitters moeten teveel hondenbelastingbetalen en als je ziet wat ze daarvoor terug krijgen!!! Ik vind dat iedere hondenbezitter hetzelfde bedrag aan belasting moet betalen, het maakt dus niet uit of je 1, 2 of 3 honden hebt. In andere gemeenten betalen ze 1 bedrag dat voor iedereen hetzelfde is en dat moet hier in Venlo-Blerick ook gebeuren.

Wijk 5923

- geen opmerkingen

Wijk 5924

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Toelichting K8 vraag b: Onze hond poept niet op kinderspeelplaatsen. Wij komen daar ook niet als er kinderen aanwezig zijn. We willen echter wel eens met de hond spelen zonder dat ze afgeleid wordt of de bal wordt afgepakt door andere honden. Dat kan dan alleen op een dergelijk veld, waar wij met onze hond minder troep maken als de kinderen doen.
Toelichting K8 vraag c: Hondenuitlaatpaden zijn fijn, maar wegens het ontbreken van enige verlichting absoluut niet raadzaam voor een laatste rondje voor het slapengaan! Waar moet ik dan mijn hond uitlaten? Wij ruimen de uitwerpselen van onze hond altijd op (vaak ook van andere honden), delen zakjes uit aan hondenbezitters die de noodzaak van opruimen niet inzien maar worden door alle maatregelen m.b.t. hondenuitlaten met deze niet-opruimers over één kam geschoren. Dit is storend.

Wijk 5925

- geen opmerkingen

Wijk 5926

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Een schoon Venlo? Dat is niet overal hetzelfde!! Helaas!
- Het onderhoud van wegen: ik ga ervan uit dat hieraan gewerkt wordt, maar na zo'n winter als dit jaar is het op verschillende wegen ook hard nodig.
- Betreft Holleweg in Hout-Blerick: vanaf bruggetje tot Baarlosestraat ligt vaak veel rommel op straat, blikjes, frietzakjes etc. dit komt omdat dit stuk er verloederd en vervallen uitziet met name de leegstaande tuinderskas is een doorn in het oog. Verder het ontbreken van stoep en of trottoir geven dit gedeelte van Hout-Blerick een triest en vervallen aanblik. Dus gemeente doe iets aan dit (voor volgens mij veel inwoners van dit mooie dorp) probleem!

Imago van Venlo

- Bij onderdeel J vind ik het jammer dat je niet kan opmerken wat je mist in Venlo, zoals een
 - goede bioscoop, Pathe theaters
 - een groot zwembad waar je je lekker de hele dag kan vermaken (glijbanen, wildwaterbanen etc.)
 - een schaatsbaan (binnen!) + waarom niet met kerst, Nolensplein!

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Opmerking voor het stadsbestuur: zij weten niet hoe ik mijn werk doe en ik kan niet beoordelen hoe zij hun werk doen.

Overig

- De binnenstad komt te vaak op de eerste plaats. De buitengebieden worden daardoor te vaak vergeten en gewoon overgeslagen.
- Opmerking voor de brandweer: geen bluswatervoorziening aanwezig.
- Na 3 enquêtes nog steeds geen brievenbus in onze buurt. Ja, in vogelvlucht, aan de andere kant van de Napoleonsbaan.
- Winkelen in het stadscentrum? Wat denkt u van Blerick of Tegelen? Of een andere plaats in Groot Venlo? Gemakkelijk parkeren is heel belangrijk!!
- Wat betreft voorzieningen in de hele gemeente: je zoekt de voorzieningen die voor jezelf het gemakkelijkste zijn en waar je behoefte aan hebt. Denk aan leeftijdsverschillen.

Wijk 5927

- geen opmerkingen

Wijk 5928

Stadspeiling/enquête

- 1: Erg lange vragenlijst! in mijn ogen wordt geprobeerd meerdere doelen met 1 vragenlijst te behalen. Is niet haalbaar!! Het was beter geweest de vragenlijst te specificeren naar doel en naar wijk. Gemeente Venlo is zo divers dat sommige vragen lastig te beantwoorden zijn, immers de situatie is te verschillend: spreek je over Arcen-Velden, Belfeld of over stadscentrum Venlo! Kortom de vragenlijst is onvoldoende opgezet om hier goede resultaten uit te halen die tot beleidsbeïnvloeding kunnen leiden. Dat vind ik jammer.
2: vraag me af wat jullie respons % is? Vragenlijst is niet eenduidig en te lang.
3: is de uitkomst op de site van Venlo te lezen? Ben benieuwd naar de respons-rate en uitkomsten!

Wijk 5931

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Verkeerslichten in Venlo zijn niet op elkaar ingesteld. Het is dus vaak afremmen en daarna weer optrekken met de auto. Kost veel energie en is zodoende slecht voor het milieu. Doe er wat aan! Het is echt te gek in Venlo wat de verkeerslichten betreft.
- Kringloop inzameling via de cirkel is waardeloos. De cirkel is veel te kieskeurig en dwingt je alsnog de spullen toch naar grofvuil te brengen.
- Ik maak wel eens een melding als er iets in de wijk stuk is of een prullenbak overloopt. Als het probleem is opgelost krijg ik hier een brief over. Dit vind ik erg netjes maar eigenlijk onnodig en zonde van de onkosten.
- Het grasveldje naast het water op de Agrimonie in Tegelen ligt altijd vol met hondenpoep, evenals het stuk Hoogstraat vanuit Agrimonie naar de Engerstraat. Erg vervelend om steeds poep onder schoenen uit te peuteren!

Stadspeiling/enquête

- Helaas heb ik een C.V.A. gehad waardoor ik niet alle vragen kan beantwoorden.
- De volgende keer mag u een andere persoon kiezen!!! b.v.d.
- Het zou fijn zijn als je vaker opmerkingen / toelichting kunt geven op de vraag / antwoord.
- Waarom niet Tegelen?
- Sorry ik ben te weinig geïnteresseerd in de door u gestelde vragen.

Wijk 5932

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Gebied 'De Slenk' (in en om) wordt niet meer door vrijwilligers onderhouden, wil de gemeente dit weer oppakken?
- Meer inzet van veegwagens (op de Heide).
- Meer verzorging van het groen (op de Heide).
- Overvolle vuilnisbakken sneller leegmaken (op de Heide).
- Hondendrollen meer opruimen (ook op uitlaatplaats).
- Onderhouden in en om de Slenk (vijver).
- Nieuw waterspuitend waterornament in vijver de Slenk.
- Sneller troep opruimen wat mensen in de flats naar buiten gooien. Troep blijft gewoon liggen.
- Mensen die bv. blikjes en andere spullen weggooien in de buurt flink bekeuren!!!
- Dat ik het met de regeling afval niet mee eens ben dat er zoveel betaald moet worden voor iemand die gemiddeld de containers voor de helft van het jaar niet aan de straat zet het hele jaar moet betalen.

Criminaliteit/Veiligheid/Drogsoverlast/Overlast

- Meer politie in de wijk op de heide.
- Politie op de fiets is belangrijk in de buurt zoals in kleine paadjes en steegjes.
- Harde aanpak bij overlast jongeren. Zoals in het winkelgebied! Piepende banden, slippartijen, muziek, vuil uit auto gooien, schreeuwen, nog laat voetballen.
- Er wordt veel te hard gereden in winkelgebied. Drempels plaatsen, flitscamera plaatsen, boetes uitdelen.
- Meer toezicht op de Heide (Tegelen).
- Meer zichtbare politie op straat.
- Toezicht houden op jongeren overlast (vooral 's avonds).
- Overlast van muziek uit auto's (winkelcentrum op de Heide).
- Politie sneller reageren bij overlast.

Stadspeiling/enquête

- Enquête bestaat uit veel vragen. bewoners zijn van allochtone afkomst, kunnen niet lezen en schrijven, en willen graag deelnemen aan de enquête. Makelijker gezegd dan gedaan. Het is wel lastig met vertalen en dit kost ook extra tijd en energie. Ik merk bij andere bewoners dat zulke enquêtes weggegooid worden. Dit is zonde!
- Misschien de enquête inkorten? Is erg veel..... misschien apart opdelen en opsturen. Maar dit zal ook wel weer nadelige gevolgen hebben.

Overig

- Venlo is bezig met de toekomst en de jeugd. Wanneer gaat men aan het werk voor de ouderen? Speeltuinen in overvloed en ouderen mogen sjouwen met hun boodschappen e.d. Krijgen we nog meer paaltjes?

Wijk 5935

Openbare werken (groen, straten, Venlo Schoon afvalinzameling)

- Meer bushaltes s.v.p.

Stadspeiling/enquête

- Veel vragen dubbelop gesteld.

Overig

- Graag zou ik en hee! Steyl willen vragen of het ook mogelijk is om na jaren vragen eens een buurtsuper in ons dorpje te krijgen. Hoe zou u het vinden als u voor uw dagelijkse boodschappen ongeveer 2km moet fietsen, terwijl in Venlo-Zuid de supermarkten bijna langs elkaar liggen.

Wijk 5951

Gemeentelijke dienstverlening/ gemeentebestuur

- Wat gemeentebestuur betreft: 1) Er is nog geen oordeel te vellen omdat het bestuur in deze vorm nog niet zolang samenwerkt. Valt te bezien of beloftes waargemaakt worden. 2) Ouderenbeleid wat uitgebreider op de kaart zetten en er aandacht aan besteden. Geldt voor alle partijen,

Stadspeiling/enquête

- Zoom eens in op een aantal zaken die er echt toe doen. Deze hoef ik jullie niet voor te leggen. Dit is veel te theoretisch en kenmerkt wederom een overheidsinstelling. Ik zou liever eens een paar concrete actiepunten voorstellen/ontvangen. De enquête is veel te omvangrijk. Dit vergt te veel tijd.
- Ruimte voor het aangeven wat er in de gemeente Venlo voor verbetering vatbaar is i.p.v. alleen aankruisen dat het onvoldoende is. Meer zicht krijgen op de mindere punten van Venlo door de ogen van de burger.

Wijk 5941

Stadspeiling/enquête

- Opmerking: lijst is lastig in te vullen omdat we pas sinds januari deel uitmaken van de gemeente Venlo.

Wijk 5943

Stadspeiling/enquête

- Op uw verzoek heb ik de stadspeiling 2010 ingevuld. Interessante vragen om over na te denken en antwoord op te geven. Ik denk dat de gemeente hier aardig mee vooruit kan. Ik kan me voorstellen dat dit soort enquêtes voortkomt uit de wens van de politiek om dichter bij de burger te staan. Er zijn echter een aantal belangrijke zaken die ik mis en is de opzet van de enquête m.i. enigszins suggestief. Ik krijg niet het idee dat de door mij versterkte informatie weergeeft hoe ik over het beleid van de gemeente denk. Ik reageer slechts op feitelijke situaties en kan in de enquête niet echt aangeven wat de gewenste zijn. Zo mis ik vragen over de dienstverlening van de politie (die onder verantwoordelijkheid valt van de burgemeester van Venlo en een dubieuze dienstverlening heeft,) een vraag als 'vindt u dat de overheid zicht met zou moeten bemoeien?' en bij de diverse onderwerpen antwoordmogelijkheden die een andere richting opgaan dan de gewenste (?). Vragen als: 'bent u het eens met het afvalbeleid (of de manier van inzamelen) van de gemeente' of 'vindt u dat er een centrum jeugd en gezin moet zijn (betaald van uw

belastingcenten'. Wellicht interessant om dat in een volgende ronde te peilen. Weten wat de inwoners van de overheid verwachten zou de eerste stap moeten zijn bij het maken van het beleid. In ieder geval succes met het verwerken van de gegevens.

Wijk 5944

Stadspeiling/enquête

- Vond het af en toe lastig hem in te vullen daar sommige antwoorden heel verschillend zijn wanneer je kijkt naar Venlo (de stad) of Arcen.
- Krijgen we hier nog wat van te horen? Die vragenlijst was wel wat maar beter een jaar later, hadden we wat meer van de gemeente Venlo geweten. Bedankt dat ik hem in mocht vullen.

Overig

- Graag geen MFA op Zuidrand Arcen!

BIJLAGE 4: Vooraankondigings- en begeleidende brief stadspeiling

Aan: Geadresseerde

ons kenmerk BVICP
behandeld door G.Braat/J.Schoeber
doorkiesnummer 077-3596754
e-mail j.schoeber@venlo.nl

onderwerp Verzoek tot medewerking aan stadspeiling

datum maart 2010

Geachte heer/mevrouw,

Het gemeentebestuur van Venlo wil graag op de hoogte blijven van wat er onder de bevolking leeft. Daarom heeft het college van Burgemeester en Wethouders een aantal jaren geleden besloten jaarlijks een enquête te houden onder de inwoners van de gemeente. Binnenkort gaat de stadspeiling 2010 van start. Dit jaar bevat de vragenlijst o.a. vragen over het voorzieningenniveau in de gemeente, gemeentelijke regelgeving, het betrekken van burgers bij gemeentelijke plannen, de beleving van de binnenstad van Venlo, het imago van Venlo, het project Venlo Schoon, de afvalinzameling, brandveiligheid, het Centrum Jeugd en Gezin, gezond bewegen en sport, etcetera.

Omdat het onmogelijk is alle inwoners van de gemeente naar hun mening te vragen, is een steekproef getrokken uit de bevolking van 18 jaar en ouder. In totaal zullen zo'n 2.000 mensen uit Venlo, Blerick, Tegelen, Belfeld, Arcen, Lomm en Velden een vragenlijst ontvangen. De vragenlijsten worden persoonlijk bezorgd en opgehaald door leden van enkele plaatselijke verenigingen.

Bij de steekproeftrekking is ook uw naam getrokken. Binnenkort wordt bij u dan ook een vragenlijst bezorgd met het verzoek die in te vullen. Als er bij de bezorging niemand thuis is, zal de vragenlijst in de brievenbus worden gestopt. De vragenlijst wordt ook weer bij u thuis opgehaald.

Indien u niet kunt of wilt meewerken aan de enquête, kunt u dat aan de bezorger of ophaler van de enquête meedelen. Dat hoeft u niet van tevoren telefonisch door te geven. Toch hoop ik dat u mee wilt werken aan het onderzoek, want ook uw mening is voor ons van belang. Zoals gebruikelijk zullen de antwoorden vertrouwelijk behandeld worden. Als u nog vragen heeft over de enquête, kunt u zich wenden tot mw. G.Braat of dhr. J.Schoeber van de afdeling BVICP (telefoon: 3596754 of 3596387).

Met vriendelijke groet,
de burgemeester van Venlo

drs. H.M.F. Bruls

Aan: Geadresseerde

ons kenmerk BVICP
behandeld door G.Braat/J.Schoeber
doorkiesnummer 077-3596754
e-mail j.schoeber@venlo.nl
bijlage(n) 1

onderwerp Verzoek tot medewerking aan stadspeiling

datum maart 2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u een vragenlijst aan voor de stadspeiling 2010 van de gemeente Venlo. Via deze stadspeiling hoopt het gemeentebestuur te weten te komen wat de burgers vinden over een aantal zaken in de gemeente. In de vragenlijst worden o.a. vragen gesteld over het voorzieningenniveau in de gemeente, gemeentelijke regelgeving, het betrekken van burgers bij gemeentelijke plannen, de beleving van de binnenstad van Venlo, het imago van de gemeente Venlo, het project Venlo Schoon, de afvalinzameling, brandveiligheid, het Centrum Jeugd en Gezin, gezond bewegen en sport, etcetera. We hopen dat op basis van de onderzoeksgegevens verbeteringen aangebracht kunnen worden op de betreffende beleidsterreinen.

Daarom wil ik u vriendelijk verzoeken het vragenformulier in te vullen. Als u de vragenlijst heeft ingevuld kunt u hem in de bijgevoegde envelop stoppen. De envelop kunt u daarna dichtplakken. De vragenlijst wordt bij u thuis bezorgd en opgehaald door een lid van een vereniging uit onze gemeente. Het ophalen start volgende week. Mocht men de vragenlijst niet binnen 3 weken hebben opgehaald, dan verzoek ik u het formulier terug te sturen naar de Gemeente Venlo, Afdeling BVICP, Antwoordnummer 6001, 5902 VB Venlo. U hoeft geen postzegel op de envelop te plakken.

Volledigheidshalve wil ik er nog op wijzen, dat de vragenlijsten zoals gebruikelijk vertrouwelijk behandeld worden. Naar verwachting is de rapportage van de stadspeiling omstreeks de zomervakantie gereed. Te zijner tijd kunt u de rapportage inzien op de website van de gemeente Venlo (www.venlo.nl; onder de rubriek Gemeente en Beleid).

Indien u nog vragen heeft over de enquête, kunt u zich tijdens kantooruren wenden tot mw. G.Braat of dhr. J.Schoeber van de afdeling BVICP (telefoon: 3596754 of 3596387). Ik hoop dat u mee wilt werken aan het onderzoek, want ook uw mening is voor ons van belang!

Met vriendelijke groet,
de burgemeester van Venlo

drs. H.M.F. Bruls



GEMEENTE VENLO

STADSPEILING 2010

Onderwerpen:

- Voorzieningenniveau in de buurt
- Verkeer en vervoer in de buurt
- Voorzieningen in de gemeente
- Verkeer en vervoer in de gemeente
- Gemeentelijke organisatie/ gemeentebestuur
- Gemeentelijke regels
- Gemeentelijke informatie
- Betrekken burgers bij gemeentelijke plannen
- Gemeentelijk belastinggeld
- Het beeld van de binnenstad
- Imago van Venlo
- Venlo Schoon
- Afvalinzameling
- Brandveiligheid
- Centrum Jeugd en Gezin
- Gezond bewegen en sport
- Zelfredzaamheid
- Maatschappelijke participatie
- Achtergrondgegevens deelnemers enquête

BELANGRIJK

- Het is van belang dat de vragenlijst door de JUISTE PERSOON wordt ingevuld. Dus door degene aan wie de brief gericht is.
- De meeste vragen kunt u eenvoudig beantwoorden door het hokje van uw keuze aan te kruisen.
- Meestal mag u slechts **ÉÉN HOKJE** per vraag aankruisen, tenzij dat anders is aangegeven.
- Als u het verkeerde hokje hebt aangekruist kunt u het antwoord verbeteren door het juiste hokje helemaal zwart te maken. We gaan ervan uit dat het meest zwarte hokje het juiste antwoord is.
- De vragenlijsten worden automatisch verwerkt (gescand). Daarom verzoeken we u een zwarte of blauwe pen te gebruiken.
- Soms kunt u een vraag overslaan. Als dat zo is, dan is dat aangegeven met:

→ ga verder met vraag ...

- Als een vraag niet van toepassing is op uw situatie of als u een antwoord echt niet weet, hoeft u niets in te vullen en kunt u doorgaan met de volgende vraag.
- De vragenlijst wordt bij u thuis opgehaald. Nadat u de vragenlijst heeft ingevuld, kunt u hem in de bijgevoegde envelop stoppen. De dichtgeplakte envelop kunt u vervolgens meegeven aan de ophalers.
- Mocht men de vragenlijst niet binnen 3 weken hebben opgehaald, dan verzoeken we u het formulier terug te sturen naar de Gemeente Venlo, Afdeling BVICP, Antwoordnummer 6001, 5902 VB Venlo. U hoeft geen postzegel op de envelop te plakken.
- De door u verstrekte gegevens worden natuurlijk vertrouwelijk behandeld.
- Voor vragen kunt u tijdens kantooruren contact opnemen met mw. G.Braat of dhr. J.Schoeber van de sectie Onderzoek & Statistiek van de afdeling Bedrijfsvoering, Team Informatievoorziening (telefoon: 077-3596754 of 077-3596387).
- Tenslotte willen we er nog op wijzen dat de vragenlijst is opgesteld ten behoeve van de jaarlijkse bevolkingsenquête en dat de gegevens grotendeels machinaal via scanapparatuur worden verwerkt. De vragenlijst is dan ook niet geschikt om specifieke klachten of verzoeken kenbaar te maken. Als u klachten of verzoeken heeft, dan kunt u die het beste via een aparte brief of per email aan de gemeente kenbaar maken, of via de gemeentelijke servicetelefoonnummers (zoals het gratis nummer 0800-3762345 voor leefmilieuzaken, groenvoorziening, onderhoud wegen, etc.). De betreffende (email)adressen en telefoonnummers kunt u vinden op de gemeentelijke internet-website www.venlo.nl.

We willen u alvast hartelijk bedanken voor uw medewerking!

A. VOORZIENINGEN IN DE BUURT

Als eerste willen wij enkele vragen stellen over een aantal voorzieningen **in uw buurt**.
Kunt u voor elk van deze voorzieningen aangeven of u daar tevreden of ontevreden over bent.

VOORZIENINGEN IN UW BUURT	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet on- tevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepas- sing
a. Winkels voor de dage- lijkse boodschappen	314	781	169	113	51	6	8
b. Basisonderwijs	187	643	63	20	5	72	398
c. De wijze waarop het afval wordt ingezameld	189	980	172	68	15	9	2
d. Het schoonhouden van uw buurt	62	637	424	224	74	10	3

B. VERKEER EN VERVOER IN DE BUURT

Nu willen wij een aantal vragen stellen over verkeer en vervoer **in uw buurt**.
Kunt u voor elk van de onderstaande zaken aangeven of u daar tevreden of ontevreden over bent.

VERKEER EN VERVOER IN UW BUURT	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet on- tevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepas- sing
a. Openbaar vervoer	90	701	213	98	48	115	170
b. Parkeergelegenheid	88	697	259	202	118	9	58
c. Verkeersveiligheid in uw buurt	50	700	346	243	84	8	4
d. Bereikbaarheid van de buurt met de auto	172	1021	119	63	30	3	27

C. VOORZIENINGEN IN DE GEMEENTE

De vorige vragen hadden betrekking op de voorzieningen in uw eigen buurt.
Onderstaande vragen gaan over de voorzieningen in de **hele gemeente**.

C.1 Hoe denkt u over de voorzieningen in de hele gemeente? Hoe tevreden bent u over:

	zeer tevreden	tevreden	noch tevreden, noch ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepas- sing
a. Het totale winkelaanbod	94	818	308	168	22	11	10
b. De uitgaansmogelijkheden, horeca en dergelijke	30	559	359	218	64	76	104
c. Het aanbod van culturele voorzieningen	30	615	402	137	36	112	71
d. Het aanbod van verenigingen, clubs, cursussen en dergelijke	46	869	229	60	13	111	91
e. De sportvoorzieningen	62	900	191	54	9	95	107
f. Het onderwijs in het algemeen	46	748	161	32	5	109	296
g. De gezondheidszorgvoorzieningen in het algemeen	58	905	286	73	21	58	21
h. De welzijnsvoorzieningen (zoals een buurthuis of jongeren centrum)	21	363	358	189	41	229	200

C.2 Hoe denkt u over het verkeer en vervoer in de hele gemeente? Hoe tevreden bent u over:

	zeer tevreden	tevreden	noch tevreden, noch ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet ik niet/ geen mening	niet van toepas- sing
a. Het onderhoud van wegen en fietspaden	26	549	405	322	99	21	11
b. De parkeermogelijkheden in de gemeente	22	457	407	389	98	19	34
c. Het openbaar vervoer in de gemeente	32	663	305	97	35	148	148
d. De verkeersveiligheid in de gemeente	16	569	505	245	43	38	8

D. GEMEENTELIJKE ORGANISATIE/ GEMEENTEBESTUUR

Onderstaande stellingen gaan over uw waardering van het gemeentebestuur. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

STELLINGEN	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening
1. Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	19	337	527	336	48	154
2. Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	5	226	550	354	55	225
3. Ik heb vertrouwen in de burgemeester en wethouders	33	450	585	147	45	162
4. Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar	16	160	700	230	42	270
5. De gemeente wordt goed bestuurd	18	351	652	136	32	230
6. Het gemeentebestuur heeft een duidelijke visie op de toekomst van de gemeente	24	373	553	174	27	264
7. Het gemeentebestuur van Venlo durft heldere keuzes te maken	24	289	557	225	38	275
8. De burgemeester en wethouders van de gemeente zijn inspirerende leiders voor de mensen in de hele gemeente	23	210	584	265	64	262

E. GEMEENTELIJKE REGELS

De gemeente heeft plaatselijke regels en verordeningen. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende genoemde stellingen?

STELLINGEN	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening
1. De gemeente heeft duidelijke regels/ verordeningen	20	534	512	138	13	195
2. De gemeente controleert en handhaaft deze regels goed	17	296	614	228	37	220
3. Op een aantal terreinen ontbreken gemeentelijke regels	34	324	561	86	14	391
4. Een burger in onze gemeente heeft te maken met tegenstrijdige gemeentelijke regels	34	242	567	149	4	412

F. GEMEENTELIJKE INFORMATIE

Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de hieronder staande stellingen over de gemeentelijke informatie?

STELLINGEN	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening
1. De gemeente geeft in het algemeen duidelijke informatie	42	841	340	92	16	80
2. Ik kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen	41	767	338	151	31	81
3. De gemeentelijke informatie via de lokale kranten is goed	42	807	351	81	13	121
4. De informatie op de gemeentelijke website is goed	28	514	382	79	14	374

G. BETREKKEN BURGERS BIJ GEMEENTELIJKE PLANNEN

De gemeente kan burgers op verschillende manieren betrekken bij beslissingen die de gemeente maakt. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

STELLINGEN	zeer eens	eens	neutraal	oneens	zeer oneens	geen mening
1. Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>totstandkoming</u> van gemeentelijke plannen	11	263	490	339	43	263
2. Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>uitvoering</u> van gemeentelijke plannen	8	185	539	359	41	266
3. De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers	21	429	496	223	42	192
4. Burgers hebben voldoende invloed op datgene wat de gemeente doet	5	138	520	449	62	224
5. Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen	12	225	528	304	51	268

H. GEMEENTELIJK BELASTINGGELD

Onderstaande stelling gaat over uw waardering als belastingbetaler voor het werk van de gemeente. Bij het werk van de gemeente kunt u denken aan (het regelen van) de aanwezigheid, het aantal en/of het onderhoud van de bibliotheek, het zwembad, parken en perken, speeltuintjes, etc. Kunt u via een rapportcijfer aangeven in hoeverre u het eens bent met onderstaande stelling? Geeft u uw oordeel alstublieft in de vorm van een rapportcijfer, waarbij een 1 staat voor 'zeer oneens' en een 10 voor 'zeer eens'.

H.1 Ik krijg voldoende terug voor mijn gemeentelijke belastingen.

Rapportcijfer (gemiddeld: 5,3)									
1 zeer oneens	2	3	4	5	6	7	8	9	10 zeer eens
66	34	107	142	270	401	265	57	6	12

I. HET BEELD VAN DE BINNENSTAD VAN VENLO

In de vragenblokken aan het begin van deze vragenlijst is uw mening gevraagd over enkele aspecten van uw woonbuurt en de hele gemeente Venlo.

Het volgende vragenblok bevat vragen over de **binnenstad** ofwel het **stadscentrum van Venlo**. Hiermee wordt bedoeld het gebied dat ligt tussen de spoorlijn, de Maas, de Noord-Buitensingel/ Mercatorstraat en de Burgemeester van Rijnsingel.

I.1 Vindt u dat het stadscentrum van Venlo het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

- 262 vooruit gegaan
 642 achteruit gegaan
 329 gelijk gebleven
 173 weet niet/ geen mening

I.2 Kunt u een rapportcijfer geven voor het stadscentrum van Venlo op de volgende aspecten?

(N.B. Als u geen mening heeft over een bepaald aspect hoeft u daarvoor geen rapportcijfer te geven)

Welk rapportcijfer zou u geven voor:		Rapportcijfer										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a.	het centrum als woongebied (gem: 5,1)	26	28	36	90	148	263	276	165	46	3	5
b.	het centrum als winkelgebied (gem: 5,7)	7	24	31	86	128	237	317	342	116	14	16
c.	het centrum als cultuurgebied (gem: 5,7)	12	20	27	57	120	226	357	299	93	12	8
d.	het centrum als uitgaansgebied (gem: 5,6)	27	25	35	81	111	207	277	326	104	12	8
e.	het centrum als toeristisch gebied (gem: 5,3)	21	30	43	88	133	285	312	224	68	13	9

Hieronder volgen enkele uitspraken over het **stadscentrum** van Venlo.

I.3 Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hier mee eens bent?

UITSPRAKEN:	helemaal mee eens	grotendeels mee eens	grotendeels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
a. Het stadscentrum van Venlo heeft een gevarieerd aanbod aan woningen	45	450	254	75	561
b. Het stadscentrum van Venlo is een gebied met mooie gebouwen	126	717	343	92	119
c. Het stadscentrum van Venlo is een gebied met veel monumenten	111	625	359	68	221
d. Het centrum is een gebied met veel groen	66	556	526	145	98
e. Het centrum is een gebied met mooie parken	117	710	380	98	92
f. Het centrum van Venlo is een gebied met gezellige pleintjes en straten	99	682	443	82	87
g. Het centrum van Venlo ligt mooi aan de Maas	202	577	401	150	66
h. Het stadscentrum van Venlo is schoon	76	731	390	107	92
i. Het stadscentrum van Venlo is veilig	30	478	485	231	170

UITSPRAKEN:	helemaal mee eens	groten- deels mee eens	groten- deels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
j. Het centrum van Venlo is goed bereikbaar met het openbaar vervoer	271	681	142	61	265
k. Het centrum is goed bereikbaar met de fiets	570	672	91	47	35
l. Bij een bezoek aan het centrum van Venlo kun je de auto goed kwijt	72	496	488	256	91
m. In het stadscentrum kun je gezellig winkelen	118	640	472	123	43
n. In het centrum van Venlo liggen veel gezellige horecazaken en terrasjes	178	795	295	55	83
o. Voor leuk uitgaan moet je niet naar het stadscentrum van Venlo gaan	180	389	428	135	273
p. Het centrum van Venlo heeft op cultureel gebied weinig te bieden	82	415	522	106	276
q. Het centrum van Venlo heeft op het gebied van ontspanning weinig te bieden	128	502	420	77	275
r. In het centrum van Venlo is er volop te doen aan feesten, festivals, evenementen e.d.	279	777	190	34	133

J. IMAGO VAN VENLO

Het gemeentebestuur van Venlo streeft ernaar om het imago van de stad Venlo te versterken en te verbeteren. Een positief imago kan bijdragen aan een gunstig vestigingsklimaat voor bedrijven, instellingen en voorzieningen. Maar een positief imago is niet alleen van belang vanuit sociaal, economisch, cultureel en toeristisch oogpunt, maar het draagt wellicht ook bij aan een positief zelfbeeld van de Venlonaar. Hieronder volgen enkele vragen over het imago van Venlo en het zelfbeeld van de Venlonaar. Het gaat hierbij weer om de hele gemeente Venlo en niet louter om stadsdeel Venlo.

J.1 <u>Welk beeld heeft u van de gemeente Venlo?</u>	helemaal mee eens	groten- deels mee eens	groten- deels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
a. Venlo is een mooie stad om in te wonen	227	776	227	44	128
b. Venlo is een gezellige stad	174	775	311	48	95
c. Venlo is een criminele stad	136	501	510	91	158
d. Venlo is een stad met mooie gebouwen	166	698	381	59	95
e. Venlo is een stad met mooie woonwijken	126	817	299	45	118
f. Venlo is een industriestad	105	483	499	119	183
g. Venlo is een Bourgondische stad	103	561	405	86	241
h. Venlo is een stad met veel cultuur	79	596	430	61	226
i. Venlo is een innovatieve stad	50	542	367	56	352
j. Venlo is een stad met veel drugsoverlast	299	543	324	56	171
k. Venlo is een veilige stad	32	521	525	180	141
l. Venlo ligt in een landschappelijk mooie streek	313	787	175	42	84

J.1 Welk beeld heeft u van de gemeente Venlo?		helemaal mee eens	groten-deels mee eens	groten-deels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
m	Venlo is een stad met veel opleidingsmogelijkheden	179	722	225	53	217
n.	Venlo is een stad met een gezellig uitgaansleven	77	587	415	95	222
o.	Venlo is eigenlijk een groot dorp	213	524	377	163	111
p.	Venlo is een stad met veel groen	150	815	316	40	76
q.	Venlo heeft een rijk verenigingsleven	215	814	98	13	256
r.	In Venlo vind je alle soorten winkels	147	672	408	137	39
s.	Venlo heeft een aantrekkelijke binnenstad	102	528	565	144	56
t.	Venlo is een prima vestigingsplaats voor bedrijven en instellingen	177	728	151	25	317
u.	De inwoners van Venlo zijn over het algemeen vriendelijke mensen	145	859	233	41	128
v	De inwoners van Venlo hebben over het algemeen een positieve kijk op het leven	94	645	270	25	363
w	De inwoners van Venlo klagen nogal veel	107	429	388	66	407
x.	De inwoners van Venlo zijn een hard werkend volkje	109	567	214	24	477

J.2 Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?		helemaal mee eens	groten-deels mee eens	groten-deels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
a.	Venlo is een stad, waarin veel nieuwe initiatieven worden ontplooid	107	635	252	29	368
b.	In Venlo worden veranderingen vooral als een uitdaging beschouwd om er het beste van te maken	112	616	218	32	412
c.	Venlo is een stad die op de toekomst gericht is	184	734	189	38	247
d.	Venlo is een stad met lef	133	509	333	74	346
e.	Venlo is een daadkrachtige stad	97	496	337	69	378
f.	Venlo is een stad, die ook voor de jeugd voldoende kansen biedt om te wonen en te werken	81	479	367	111	349
g.	In Venlo worden veel initiatieven gezamenlijk opgepakt door de overheid, het bedrijfsleven, instellingen e.d.	51	483	235	52	556
h.	Venlo durft voorop te lopen bij het nemen van nieuwe initiatieven	85	482	285	75	462
i.	Venlo heeft als stad een positief imago	55	416	501	155	260

J.3 Kunt u een rapportcijfer geven voor de gemeente Venlo op de volgende aspecten?

(N.B.1 U kunt het rapportcijfer van uw keuze aankruisen, waarbij cijfer 0= "zeer slecht" en cijfer 10= "zeer goed")
 (N.B.2 Als u geen mening heeft over een bepaald aspect hoeft u daarvoor geen rapportcijfer te geven)

Welk rapportcijfer zou u geven voor:		Rapportcijfer										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a.	Venlo als woonstad (gem: 6,4)	8	5	17	26	54	167	315	472	213	17	12
b.	Venlo als werkstad (gem: 6,4)	4	6	17	26	51	147	335	473	175	23	9
c.	Venlo als winkelstad (gem: 5,8)	11	16	33	75	132	281	323	303	148	24	11
d.	Venlo als cultuurstad (gem: 5,9)	11	8	23	52	87	248	344	327	129	25	8
e.	Venlo als toeristenstad (gem: 5,7)	13	16	36	57	113	292	347	262	101	25	12
f.	Venlo als onderwijsstad (gem: 6,3)	10	6	17	27	64	160	332	408	184	43	10
g.	Venlo als recreatiestad (gem: 5,4)	21	21	41	58	135	293	369	255	59	9	7

K. VENLO SCHOON

In de gemeente wordt het actieprogramma "Venlo Schoon, heel gewoon!" uitgevoerd. Het doel van dit programma is om straten, plantsoenen, e.d., schoner te maken en schoon te houden. Daarbij is zowel voor de inwoners als de gemeente een rol weggelegd. Hieronder staan enkele vragen over dit onderwerp.

K.1 Bent u het eens of oneens met de volgende stelling?	helemaal mee eens	groten-deels mee eens	groten-deels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
a. Venlo is een schone stad	69	900	322	62	55

K.2 EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID INWONERS	nooit	soms	vaak
<i>Zonder de medewerking van bewoners blijven straten en wijken niet lang schoon. In hoeverre helpt u mee met het schoonhouden van de gemeente?</i>			
a. Gooit u wel eens rommel op straat?	1.215	198	5
b. Als er rommel ligt in de buurt van uw woning, ruimt u dit dan op?	128	701	583
c. Als er hondenpoep ligt in de buurt van uw woning, ruimt u dit dan op?	802	336	257
d. Spreekt u vervuilers aan op hun gedrag?	519	728	150

K.3 VERVUILING	vaak	soms	(bijna) nooit	weet niet/geen mening
Kunt u aangeven of de volgende vormen van vervuiling in uw buurt vaak voorkomen?				
<i>(N.B. Als een bepaald voorval in uw buurt niet voorkomt, zet dan s.v.p. een kruisje in de kolom "(bijna) nooit").</i>				
a. Rommel op straat	423	635	343	13
b. Hondenpoep op straat	508	558	331	15
c. Illegale aanplak van posters op muren e.d.	34	178	1.031	161
d. Illegale graffiti	77	216	977	138

K.4 TIPS

Heeft u concrete tips hoe Venlo nog schoner gemaakt kan worden?

RECLAME OP STRAAT

Met reclame via reclameborden en uithangborden in de openbare ruimte van de gemeente Venlo kunnen bedrijven, verenigingen, goede doelen en de gemeente hun activiteiten promoten en worden bewoners geïnformeerd over deze activiteiten. In sommige gevallen verdient de gemeente Venlo ook geld met deze reclames. Van de andere kant kan reclame leiden tot een minder fraai straatbeeld.

	veel	neutraal: niet veel, maar ook niet weinig	weinig	weet niet/ geen mening
K.5 Is er volgens u veel of weinig reclame				
a. <u>in de gemeente Venlo</u>	243	876	129	153
b. <u>in uw buurt</u>	98	562	639	101
K.6 Wat vindt u van de hoeveelheid reclame	te veel	de hoeveelheid reclame is goed zo	te weinig	weet niet/ geen mening
a. <u>in de gemeente Venlo</u>	191	959	62	189
c. <u>in uw buurt</u>	104	1.008	119	160

K.7 Bent u een hondenbezitter?

- 289 ja
1.039 nee → *ga verder naar vraag L.1*

K.8 DRAAGVLAK HONDENBELEID (Deze vraag is alleen bedoeld voor hondenbezitters)

Binnen de gemeente Venlo betalen hondenbezitters hondenbelasting. Een deel van dit geld wordt gebruikt voor de aanleg en het beheer van hondenpaden en uitrenplaatsen. Hiervan zijn er respectievelijk 140 en 30 binnen de gemeente Venlo. Binnen de bebouwde kom dienen hondenbezitters in de openbare ruimte hun hond uit te laten op een hondenpad of men dient de poep op te ruimen. Verder is het verboden om met honden te komen op speelplekken.

Bent u het eens met de volgende uitspraken?	ja	nee
a. Ik vind het terecht dat hondenbezitters hondenbelasting betalen.	134	124
b. Ik ben het eens met de regel, dat het verboden is om met honden te komen op speelplekken van kinderen.	240	19
c. Ik ben het eens met de regel, dat honden in de bebouwde kom uitgelaten moeten worden op een hondenpad of dat de hondenbezitter de poep van de hond op moet ruimen.	237	23
d. Ik laat mijn hond meestal zijn behoefte doen op een hondenpad.	177	72
e. Ik ruim de poep van mijn hond meestal op met een zakje en gooi dat zakje dan in een afvalbak.	167	81
f. Indien u heeft aangegeven dat uw hond meestal geen gebruik maakt van een hondenpad én dat u de poep van uw hond meestal niet opruimt met een zakje, waar/hoe laat u uw hond dan meestal zijn behoefte doen?		

L. AFVALINZAMELING

In de gemeente Venlo worden diverse soorten afval gescheiden ingezameld. Dat geldt o.a. voor glas, oud papier, groente-, fruit- en tuinafval (GFT), klein chemisch afval, textiel en schoenen, e.d..

L.1 Werkt u mee aan de **GESCEIDEN** inzameling van de volgende soorten afval ?

	zelden of nooit	soms	meestal of altijd
a. Groente-, fruit- en tuinafval (GFT)	174	128	1.101
b. Papier/karton	37	44	1.332
c. Glas	44	106	1.267
d. Textiel/schoenen	92	234	1.086
e. Klein chemisch afval (batterijen, verfresten, spuitbussen e.d.)	88	246	1.076
f. Elektrische apparaten	73	190	1.143
g. Kringloopgoederen (nog bruikbare meubels, apparaten en andere spullen)	89	246	1.072

L.2 Wat kan de gemeente doen om ervoor te zorgen dat u uw afval (nog beter) gaat scheiden?

(U mag meerdere antwoorden per afvalsoort aankruisen)

	Afval (vaker) huis-aan-huis ophalen	Milieu-park of afgifte-plek dicht bij huis	Beter schoonhouden van milieupark, afgifteplek of container	Beter communiceren over hoe, waar en wanneer afval wordt ingezameld	Niets, het scheiden van dit soort afval levert geen bijdrage aan een beter milieu	Niets, het scheiden van dit soort afval kost teveel tijd en/of moeite	Niets, een betere scheiding van afval is in onze situatie niet (meer) mogelijk
Groente-, fruit- en tuinafval (GFT)	437	127	79	69	65	45	533
Papier/karton	390	114	24	76	19	16	641
Glas	146	228	141	53	19	26	639
Textiel/schoenen	141	227	87	82	40	29	602
Klein chemisch afval	245	334	42	204	13	30	446
Elektrische apparaten	231	323	41	153	16	30	477
Kringloopgoederen	283	231	32	126	19	38	513

L.3 Zoekt u wel eens informatie over de afvalinzameling in de gemeente Venlo?

912 ja

501 nee → ga verder met vraag L.5

L.4 Hoe komt u dan aan informatie over de afvalinzameling in de gemeente Venlo?

	meestal	soms	nooit
a. Uit de gemeentelijke pagina in het E3-Journaal	194	282	261
b. Uit de huis-aan-huis verspreide gemeentelijke "Afvalwijzer"	730	96	18
c. Via het Servicepunt van de gemeentelijke dienst Stadsbeheer	48	144	500
d. Via de beeldkrant van Omroep Venlo	49	121	529
e. Via de internetsite van de gemeente Venlo	91	217	391
f. Ik kan de gewenste informatie niet vinden	34	159	386
g. Anders, namelijk... <input type="text"/>			

De gemeente geeft elk jaar een informatiebrochure uit over de afvalinzameling in de gemeente Venlo. Deze zogenaamde "Afvalwijzer" wordt huis-aan-huis verspreid.

L.5 Kent u de gemeentelijke Afvalwijzer?

- 1.293 ja
123 nee → ga verder met vraag L.7

L.6 Hoe beoordeelt u de Afvalwijzer van dit jaar op de volgende aspecten?

	goed	matig	slecht	weet niet/ geen mening
a. De hoeveelheid informatie in de Afvalwijzer	1.014	88	4	46
b. De bruikbaarheid van de informatie in de Afvalwijzer	962	124	11	49
c. De leesbaarheid van de Afvalwijzer	942	141	29	35
d. Totaal oordeel over de Afvalwijzer	961	123	11	49

L.7 Stel dat alle informatie over de afvalinzameling uitsluitend op de internetsite van de gemeente Venlo te vinden is, en er dus geen papieren informatie meer wordt verspreid. Wat zou u daarvan vinden?

- 326 dat vind ik prima
950 dat zou ik betreuren
124 weet niet/ geen mening

M. BRANDWEER VENLO

De Brandweer Venlo wil graag meer inzicht krijgen in hoe de inwoners van de gemeente de hulp- en dienstverlening van de brandweer ervaren en in hoeverre de inwoners weten wat hen te doen staat in geval van brand. Deze informatie kan o.a. gebruikt worden voor gerichte voorlichtingsacties.

M.1 BEREIKBAARHEID BRANDWEER		ja	nee
a.	Weet u hoe u de brandweer kunt bereiken in geval van brand of een andere alarmsituatie?	1.284	121
b.	Denkt u dat u er gemakkelijk achter kunt komen hoe u de brandweer kunt bereiken, als u een vraag voor de brandweer heeft?	1.076	298
c.	Kent u de website van de brandweer Venlo (http://brandweer.venlo.nl) ?	239	1.143

M.2 <u>Heeft u de afgelopen 2 jaar contact gehad met de brandweer Venlo?</u>	105 <input type="checkbox"/> ja 1.309 <input type="checkbox"/> nee → <i>ga verder naar vraag M.5</i>
---	---

M.3 <u>Waarover heeft u de afgelopen 2 jaar contact gehad met de brandweer ?</u> (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	23 <input type="checkbox"/> hulpverlening 15 <input type="checkbox"/> controle m.b.t. brandveiligheidseisen (vluchtroutes, nooduitgangen e.d.) 8 <input type="checkbox"/> vergunningverlening 26 <input type="checkbox"/> voorlichting/advies over brandveiligheid 3 <input type="checkbox"/> voorbereiding rampenbestrijding en risico-inventarisering 35 <input type="checkbox"/> anders, namelijk: <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div>
---	--

M.4 Hoe tevreden bent u over het algemeen over het contact dat u met de brandweer heeft gehad ?

zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet ik niet/ geen mening
35	53	2	2	1	4

Eventuele toelichting:

M.5 <u>Bent u de afgelopen 2 jaar wel eens daadwerkelijk geholpen door de brandweer ?</u>	43 <input type="checkbox"/> ja 1.360 <input type="checkbox"/> nee → <i>ga verder naar vraag M.8</i>
--	--

<p>M.6 <u>Waaruit bestond de hulp, die u de afgelopen 2 jaar van de brandweer heeft gekregen ?</u></p> <p>(U mag meerdere antwoorden aankruisen.)</p>	<p>13 <input type="checkbox"/> blussen van een brand 7 <input type="checkbox"/> hulpverlening bij wateroverlast 3 <input type="checkbox"/> hulpverlening bij een verkeersongeval 5 <input type="checkbox"/> hulpverlening bij storm/ natuurgeweld 2 <input type="checkbox"/> hulpverlening bij waterongeval (bijv. auto te water) 9 <input type="checkbox"/> anders, namelijk:</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
---	---

M.7 Hoe tevreden bent u over de hulpverlening/ dienstverlening door de brandweer ?

zeer tevreden	tevreden	niet tevreden, maar ook niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet ik niet/ geen mening
19	15	1	1	0	9

Eventuele toelichting:

<p>M.8 <u>Binnen hoeveel tijd verwacht u dat de brandweer bij een incident ter plaatse is ?</u></p> <p>(Kruis het antwoord aan dat het meest met uw verwachting overeenkomt)</p>	<p>137 <input type="checkbox"/> binnen 4 minuten 350 <input type="checkbox"/> binnen 8 minuten 492 <input type="checkbox"/> binnen 10 minuten 164 <input type="checkbox"/> binnen 12 minuten 94 <input type="checkbox"/> binnen 16 minuten 35 <input type="checkbox"/> binnen 18 minuten 122 <input type="checkbox"/> weet niet/ geen mening</p>
---	--

<p>M.9 <u>Heeft zich de afgelopen 2 jaar wel eens een brandgevaarlijke situatie voorgedaan in uw woning /leefomgeving ?</u></p>	<p>89 <input type="checkbox"/> ja 1.318 <input type="checkbox"/> nee → <i>ga verder naar vraag M.11</i></p>
--	--

<p>M.10 <u>Waaruit bestond die brandgevaarlijke situatie ?</u></p>	
---	--

M.11 PREVENTIE		ja	nee
a.	Weet u dat de Brandweer Venlo in 2009 een rookmelderactie heeft gehouden?	944	451
b.	Zijn er één of meer werkende rookmelders in uw woning aanwezig?	994	409
c.	Heeft u één of meer blusmiddelen in uw woning (bijv. handblustoestel of blusdeken)?	393	1.000

<p>M.12 <u>Weet u hoe u moet handelen in het geval van brand in uw woning ?</u></p>	<p>469 <input type="checkbox"/> ja, zeker 737 <input type="checkbox"/> ik vermoed van wel/ enigszins 160 <input type="checkbox"/> weet ik niet zeker 36 <input type="checkbox"/> nee</p>
--	---

M.13 Welke actie voert u bij de ontdekking van brand het eerst uit ? (Kruis alleen de actie aan die u het eerst uitvoert)	429	<input type="checkbox"/>	ik probeer te blussen
	280	<input type="checkbox"/>	ik alarmeer de brandweer
	568	<input type="checkbox"/>	ik alarmeer mijn huisgenoten
	7	<input type="checkbox"/>	ik verzamel mijn kostbaarheden
	14	<input type="checkbox"/>	ik alarmeer de burens
	69	<input type="checkbox"/>	ik vlucht de woning uit
	34	<input type="checkbox"/>	weet niet/ geen mening

M.14 HANDELEN BIJ BRAND		ja	nee
a.	Weet u hoe u bij brand snel uw woning uit kunt vluchten?	1.291	103
b.	Heeft u een vluchtplan geoefend?	160	1.207

		ja	nee	niet van toepassing
M.15	Zijn uw huisgenoten/ kinderen geïnformeerd over hoe te handelen bij brand?	618	422	341
M.16	Is er in uw woning een zolderkamer ingericht als slaapkamer?	298	953	147

N. CENTRUM JEUGD EN GEZIN

Onderstaande vragen gaan over het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), dat gehuisvest is aan de Boulevard Hazenkamp, Albert Werweystraat 6 te Blerick. Het Centrum is gestart op 1 oktober 2008. Ouders, andere opvoeders, vrijwilligers en professionals, die met kinderen of jongeren werken, kunnen hier terecht met vragen over opvoeden en opgroeien.

N. Vragen over Centrum Jeugd en Gezin		ja	nee
1.	Wist u dat de gemeente Venlo een Centrum Jeugd en Gezin (CJG) heeft?	440	892
2.	Wist u waar het Centrum Jeugd en Gezin ligt?	215	1.110
3.	Is het Centrum Jeugd en Gezin in Blerick voor u goed bereikbaar?	590	460

De doelgroepen van het Centrum Jeugd en Gezin zijn -zoals gezegd- ouders, andere opvoeders, vrijwilligers en professionals, die met kinderen of jongeren werken.

N.4 Behoort u tot de hierboven beschreven doelgroepen van het Centrum Jeugd en Gezin?	285	<input type="checkbox"/>	ja
	1.066	<input type="checkbox"/>	nee → ga verder naar vraag O.1

N.5 Tot welke doelgroep van het Centrum Jeugd en Gezin behoort u? (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	253	<input type="checkbox"/>	ouders en andere opvoeders
	36	<input type="checkbox"/>	vrijwilligers, die met kinderen werken
	45	<input type="checkbox"/>	professionals, die met kinderen werken

N.6 <u>Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met het Centrum Jeugd en Gezin?</u>	14	<input type="checkbox"/>	ja → <i>ga verder naar vraag N.8</i>
	265	<input type="checkbox"/>	nee → <i>ga verder naar vraag N.7</i>

N.7 <u>Waarom heeft u de afgelopen 12 maanden geen contact gehad met het Centrum Jeugd en Gezin (CJG) ?</u> (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	15	<input type="checkbox"/>	ik behoor niet tot de doelgroep van het CJG
	81	<input type="checkbox"/>	ik wist niet van het bestaan van het CJG
	157	<input type="checkbox"/>	ik heb geen behoefte aan informatie/advies of hulp bij opvoedingsvragen
	26	<input type="checkbox"/>	ik zoek hulp bij andere organisaties
	1	<input type="checkbox"/>	het CJG is moeilijk bereikbaar
	-	<input type="checkbox"/>	de website nodigt niet uit tot contact
	38	<input type="checkbox"/>	anders

→ *ga verder met vraag N.13*

N.8 <u>Hoe bent u geïntereerd op het bestaan van het Centrum Jeugd en Gezin (CJG) ?</u> (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	2	<input type="checkbox"/>	door de media
	1	<input type="checkbox"/>	door de website van het CJG
	2	<input type="checkbox"/>	via folder of poster
	2	<input type="checkbox"/>	door familie of kennissen
	6	<input type="checkbox"/>	door huisarts of andere hulpverlener
	6	<input type="checkbox"/>	anders, namelijk:
			<input type="text"/>

N.9 <u>Hoe heeft u contact gezocht met het Centrum Jeugd en Gezin (CJG) ?</u> (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	6	<input type="checkbox"/>	telefonisch	
	1	<input type="checkbox"/>	via de website van het CJG	
	3	<input type="checkbox"/>	via een bezoek aan de balie	
	-	<input type="checkbox"/>	via de website van een andere organisatie, namelijk de website van:	
				<input type="text"/>
	3	<input type="checkbox"/>	anders, namelijk:	
			<input type="text"/>	

N.10 <u>Voor welke diensten heeft u het Centrum Jeugd en Gezin de afgelopen 12 maanden bezocht ?</u> (U mag meerdere antwoorden aankruisen.)	8	<input type="checkbox"/>	informatie/ advies	
	4	<input type="checkbox"/>	scholing/ training	
	1	<input type="checkbox"/>	langdurige hulp	
	-	<input type="checkbox"/>	voor het indienen van een klacht, over:	
				<input type="text"/>
	2	<input type="checkbox"/>	anders, namelijk:	
			<input type="text"/>	

<p>N.11 <u>Voor welke onderwerpen heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met het Centrum Jeugd en Gezin ?</u></p> <p>(U mag meerdere antwoorden aankruisen.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <input type="checkbox"/> bedplassen kind - <input type="checkbox"/> bijten kind 2 <input type="checkbox"/> (faal)angst kind - <input type="checkbox"/> driftbuien kind 1 <input type="checkbox"/> druk gedrag kind 1 <input type="checkbox"/> grenzen stellen 1 <input type="checkbox"/> jeugd sportfonds - <input type="checkbox"/> jeugd cultuurfonds 3 <input type="checkbox"/> kinderactiviteiten - <input type="checkbox"/> mishandeling - <input type="checkbox"/> pubergedrag - <input type="checkbox"/> scheiding - <input type="checkbox"/> school/studie 3 <input type="checkbox"/> anders, namelijk: <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%; margin-top: 10px;"></div>
---	--

N.12 Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van het Centrum Jeugd en Gezin (CJG) in Venlo?

U kunt met een rapportcijfer aangeven hoe belangrijk u het betreffende aspect vindt, waarbij cijfer 0 = "zeer slecht" en cijfer 10 = "zeer goed".

		weet niet/ geen mening/ n.v.t.	Rapportcijfer										
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a	de bereikbaarheid van het loket aan de Boulevard Hazenkamp in Blerick (gem. 7,4)	4	-	-	-	-	-	-	1	3	2	1	-
b	de telefonische bereikbaarheid (gem. 6,9)	4	-	-	-	-	1	-	2	1	2	1	-
c	de website van het CJG (gem. 7,0)	6	-	-	-	-	-	1	-	2	2	-	-
d	de inrichting van de balie van het CJG in de Boulevard Hazenkamp in Blerick (gem. 7,3)	3	-	-	-	-	-	-	3	1	3	1	-
e	de privacy aan het loket in Boulevard Hazenkamp in Blerick (gem. 6,0)	5	-	-	1	-	-	-	3	1	-	1	-
f	de privacy in andere contacten met het CJG (gem. 7,4)	6	-	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-
g	de kindvriendelijkheid van het CJG (gem. 7,2)	2	-	-	-	-	-	-	3	2	3	1	-
h	de bekendheid van het CJG (gem. 5,3)	2	-	-	-	-	3	3	1	1	1	-	-
i	de openingstijden (gem. 6,7)	4	-	-	-	-	-	2	1	2	1	1	-
j	de klantvriendelijkheid van de medewerkers (gem. 7,5)	3	-	-	-	-	-	-	1	3	3	1	-
k	de snelheid waarmee u wordt geholpen (gem. 7,0)	4	-	-	-	-	-	1	2	1	2	1	-
l	de ontvangen informatie en adviezen (de mate waarin de informatie/adviezen aan uw behoefte beantwoorden) (gem. 7,4)	2	-	-	-	-	-	-	3	1	3	2	-
m	de algemene tevredenheid over de dienstverlening van het CJG (gem. 7,2)	2	-	-	-	-	-	-	3	2	3	1	-

N.13 Als u opmerkingen, suggesties of verbeterpunten heeft voor het Centrum Jeugd en Gezin Venlo, dan kunt u die hieronder opschrijven.

O. GEZOND BEWEGEN EN SPORT

Het gemeentelijk sportbedrijf wil via de stadspelling graag te weten komen hoe het gesteld is met de lichaamsbeweging van de inwoners van de gemeente.

Hieronder volgen enkele vragen over lichaamsbeweging, zoals bijvoorbeeld wandelen, fietsen, tuinieren, sporten of beweging tijdens het werk.

Het gaat om alle lichaamsbeweging, die tenminste even inspannend is als stevig doorlopen of fietsen.

	Aantal dagen per week							
	0	1	2	3	4	5	6	7
O.1 <u>Hoeveel dagen per week heeft u in de ZOMER tenminste 30 minuten per dag lichaamsbeweging?</u> (Het gaat om het gemiddeld aantal dagen in een gewone week.)	54	66	127	180	169	238	139	413
O.2 <u>Hoeveel dagen per week heeft u in de WINTER tenminste 30 minuten per dag lichaamsbeweging?</u> (Het gaat om het gemiddeld aantal dagen in een gewone week.)	84	121	204	201	154	227	103	290

Onderstaande twee vragen gaan over inspannende lichaamsbeweging in uw VRIJE TIJD

O.3 <u>Hoe vaak per week beoefent u in uw vrije tijd in de ZOMER inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten, die lang genoeg duren om bezweet te raken?</u> (Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in uw vrije tijd, die tenminste 20 minuten per keer duurt.)	135 <input type="checkbox"/> 5 x of meer per week 134 <input type="checkbox"/> 4 x per week 266 <input type="checkbox"/> 3 x per week 260 <input type="checkbox"/> 2 x per week 209 <input type="checkbox"/> 1 x per week 26 <input type="checkbox"/> 3 x per maand 28 <input type="checkbox"/> 2 x per maand 23 <input type="checkbox"/> 1 x per maand 262 <input type="checkbox"/> minder dan 1 x per maand
O.4 <u>Hoe vaak per week beoefent u in uw vrije tijd in de WINTER inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten, die lang genoeg duren om bezweet te raken?</u> (Het gaat om inspannende lichaamsbeweging in uw vrije tijd, die tenminste 20 minuten per keer duurt.)	95 <input type="checkbox"/> 5 x of meer per week 79 <input type="checkbox"/> 4 x per week 211 <input type="checkbox"/> 3 x per week 275 <input type="checkbox"/> 2 x per week 286 <input type="checkbox"/> 1 x per week 24 <input type="checkbox"/> 3 x per maand 25 <input type="checkbox"/> 2 x per maand 39 <input type="checkbox"/> 1 x per maand 300 <input type="checkbox"/> minder dan 1 x per maand

P. ZELFREDZAAMHEID

De volgende vragen zijn bedoeld om na te gaan in hoeverre u zichzelf kunt redden in het dagelijks leven.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?		helemaal mee eens	grotendeels mee eens	grotendeels mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
1.	Ik kan alles goed aan	714	584	53	14	28
2.	Ik kan prima voor mezelf opkomen	792	525	42	10	21
3.	Ik weet goed mijn recht te halen	613	595	88	15	63

Q. MAATSCHAPPELIJKE PARTICIPATIE

De volgende vragen gaan over sociale contacten en deelname aan het maatschappelijk leven.

		ja	nee
1.	Heeft u minimaal 1x per week contact met anderen, die geen huisgenoten zijn?	1.367	34
2.	Verricht u betaald werk?	893	505
3.	Ontvangt u een uitkering?	264	1.110
4.	Verricht u onbetaald werk (vrijwilligerswerk) met minimaal 1x per week contact met andere mensen?	298	1.086
5.	Neemt u deel aan georganiseerde activiteiten met minimaal 1x per week contact met anderen?	646	737

Z. ACHTERGRONDGEGEVENS DEELNEMERS ENQUÊTE

Ter afsluiting van de enquête willen wij u vragen enkele persoonlijke gegevens in te vullen. Deze gegevens worden o.a. gebruikt om na te gaan of er verschillen bestaan tussen verschillende leeftijds- en inkomensgroepen, tussen mannen en vrouwen, autochtonen en allochtonen, tussen verschillende wijken, enzovoorts. Deze vragenlijst wordt anoniem verwerkt, dus met deze gegevens gebeurt verder niets.

Z.1 Bent u man of vrouw?

- 677 man
740 vrouw

Z.2 Wat is uw geboortedatum?

(Maand en jaar is voldoende)

X	X	-			-	1	9		
---	---	---	--	--	---	---	---	--	--

Z.3 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden, uzelf meegerekend?

(N.B. U kunt het aantal personen hieronder aankruisen)

1	2	3	4	5	6	7	meer dan 7
183	581	239	291	93	19	3	2

Z.4 Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan achttien jaar?

(N.B. U kunt het aantal personen onder 18 jaar hieronder aankruisen)

0	1	2	3	4	5	6	7	meer dan 7
883	166	204	45	9	1	1	-	1

Z.5 Wat is uw hoogst genoten schoolopleiding, die u (met een diploma) heeft afgerond?

- 51 geen opleiding afgerond
94 lager onderwijs
298 lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (o.a. VGLO, MAVO, MULO)
126 hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO, VWO, HBS, MMS, gymnasium, atheneum)
201 lager beroepsonderwijs (o.a. LTS, LEAO, VBO, VMBO, Huishoudschool, Ambachtschool, LHNO, LAS)
261 middelbaar beroepsonderwijs (o.a. MTS, MEAO, INAS, UTS, CIOS)
235 hoger beroepsonderwijs (incl. HTS, HEAO, Hogeschool, Lerarenopleiding, ALO, Sociale Academie)
65 wetenschappelijk onderwijs (Universiteit e.d.)
48 anders
8 weet niet

Z.6 In welk land bent u zelf geboren?

- 1.282 Nederland
- 32 Duitsland
- 3 België
- 22 Turkije
- 20 Marokko
- 58 anders

Z.7 In welk land is uw vader geboren?

- 1.211 Nederland
- 55 Duitsland
- 2 België
- 27 Turkije
- 28 Marokko
- 89 anders

Z.8 In welk land is uw moeder geboren?

- 1.211 Nederland
- 67 Duitsland
- 5 België
- 27 Turkije
- 27 Marokko
- 78 anders

Z.9 In wat voor soort woning woont u?

- 238 vrijstaande woning/ bungalow
- 280 twee-onder-een-kap woning
- 422 tussenwoning in een rij
- 200 hoekwoning in een rij
- 104 flat, met minder dan 5 woonlagen
- 62 flat, met 5 of meer woonlagen
- 45 etagewoning/bovenwoning/maisonnette/benedenwoning
- 36 seniorenwoning/bejaardenwoning/serviceflat/aanleunwoning
- 1 verzorgingstehuis/bejaardenhuis
- 1 woonboot/ woonwagen
- klooster
- 26 anders

Z.10 Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

- 992 koopwoning → *ga verder met vraag Z.12*
- 392 huurwoning
- 8 anders → *ga verder met vraag Z.12*
- 7 weet ik niet → *ga verder met vraag Z.12*

Z.11 Wie is de eigenaar van uw huurwoning?

- 135 Antares Woonservice
9 Woningstichting Arcen en Velden
25 Woningstichting Sint Urbanus
130 Woningstichting Venlo-Blerick
64 andere verhuurder
6 weet ik niet
-

Z.12 Hoeveel bedraagt het gezamenlijke NETTO maandinkomen van uw huishouden?

(Exclusief vakantiegeld, kinderbijslag, toeslagen belastingdienst e.d..)

- 72 minder dan € 1.000
123 € 1.000 - € 1.350
159 € 1.350 - € 1.750
479 € 1.750 - € 3.050
287 meer dan € 3.050
161 weet ik niet

N.B. Deze vraag wordt gebruikt om na te gaan of er verschillen bestaan tussen verschillende inkomensgroepen t.a.v. de diverse thema's in de stadspelling. De gegevens worden uiteraard vertrouwelijk behandeld en niet herleid tot individuele personen, zodat uw privacy gewaarborgd blijft. Mocht u het echter toch erg vervelend vinden om deze vraag in te vullen, dan mag u hem overslaan.

We willen de onderzoeksresultaten graag uitsplitsen naar de verschillende wijken van de gemeente.

Z.13 Kunt u daarvoor aangeven wat uw postcode is?

5	9				
---	---	--	--	--	--

Einde van de vragenlijst

U kunt de ingevulde vragenlijst in de bijgevoegde envelop stoppen en die meegeven aan de ophaler, die de vragenlijst binnenkort bij u thuis komt ophalen. Als u nog opmerkingen heeft over de vragenlijst kunt u die op de achterzijde van de vragenlijst opschrijven.

HARTELIJK BEDANKT VOOR UW MEDEWERKING !

□ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □ - □ □ □ □

